

Cien casos de intimidad expuestos a la mirada

Un ensayo para casas alternativas

■ Autora: Beilei Zhang

■ Tutor: Pere Fuertes

Cien casos de intimidad expuestos a la mirada

Un ensayo para casas alternativas

Autora: Beilei Zhang

Tutor: Pere Fuertes

Tesina Final de Máster

Proyecto, Proceso y Programación

Máster universitario en Estudios Avanzados en

Arquitectura-Barcelona (MBARCH)

Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Barcelona

Universidad Politécnica de Catalunya

Octubre 2017

A memoria de mi abuelo.

A mis padres.

Gracias a mis amigos y amigas que siempre me apoyan,

a María Alejandra Villanova, a Julio Álvarez Marín, a Wilson Gracia
por sus ayudas generosas en mejorar este ensayo.

Sobre todo a Pere Fuertes por su ayuda e instrucciones profesionales
y su apoyo y paciencia incondicional.

Abstract

La intimidad es una cualidad que se da por sentado en el seno de la casa. Sin embargo, en la actualidad, los familiares están aislados en la mayoría de las escenas domésticas tal como las habitaciones de la vivienda de hoy están separadas, de modo que conduce a la ausencia generalizada de la intimidad familiar en la casa. Dicha casa no es adecuada para promover la intimidad entre los integrantes familiares.

Por eso, la autora trataría de proyectar el tipo de casa en la cual posibilite el vínculo entre los familiares y favorezca la sociabilidad, la convivencia y la fusión y el equilibrio de la intimidad familiar e individual. Y la hipótesis para realizar dicha casa es a través de la relación visual, la mirada, se relacionan los espacios aislados y a los familiares.

Entonces, la autora encontró más de cien casos de vivienda en la cual cruzan las miradas y se refuerza la intimidad familiar basada en la premisa de garantizar la posibilidad de la privacidad individual. Los casos fueron proyectados después de siglo XX y la mayoría es contemporánea. De ellos la autora induzca seis tipologías.

En los seis capítulos sobre tipología se discute el mismo tema: cómo una tipología funciona para relacionar las habitaciones, las actividades y a las personas en un sentido visual. Y por consiguiente, cómo la mirada promueve la actividad y la comprensión entre los familiares, y de este modo favorece la intimidad familiar en la casa.

Palabras Claves: intimidad familiar, el grado de intimidad, privacidad, relación visual, mirada, convivencia, sociabilidad, tipología

Abstract

Intimacy is a quality taken for granted in the realm of home. However, at present, the family members actually are isolated from each other at most time of the domestic scenes, just as the rooms are separated in the house of today. This situation leads to the widespread absence of the family intimacy in residential which is apparently not qualified enough for the intimacy among the families.

Therefore, the author proposes the kind of house that could reinforce the bond among the families and promote the sociability, the conviviality and the fusion and balance of the family and individual intimacy. And the hypothesis to realize it is to take advantage of the visual relation, the sight, to relate separated spaces and families.

Thus, the author collected more than one hundred cases of those houses in which the sights cross over and the family intimacy based on the guarantee of the individual privacy increases. Those cases were designed after the 20th century and actually most of them are contemporary. From those, the author concludes six typologies.

Those six chapters about typology discuss the same theme: how the typology connects those separated rooms, activities and family members in the sense of vision, therefore how the sight promotes the vitality and the understanding in the family and furthermore improve the family intimacy in home.

Keywords: family intimacy, the degree of intimacy, privacy, sight, visual relation, conviviality, sociability, typology

ÍNDICE

1 Introducción

- 1.1 Preámbulo
- 1.2 Un breve historia hacia la casa de hoy
- 1.3 La crítica de la casa popular de hoy en día
- 1.4 La intimidad individual, la intimidad familiar y la mirada
- 1.5 La metodología

2 Tipología

- 2.1 Habitaciones encadenadas
- 2.2 Estancias diagonales
- 2.3 Un centro, varias habitaciones
- 2.4 Espacio intermedio
- 2.5 Las escenas domésticas hacia la escalera
- 2.6 Alrededor de un núcleo

3 Coda

Habitación- habitación

La Permeabilidad, la flexibilidad, la posibilidad

Anexo I Bibliografía

Anexo II Colección de los casos

1 Introducción

- 1.1 Preámbulo
- 1.2 Un breve historia hacia la casa de hoy
- 1.3 La crítica de la casa popular de hoy en día
- 1.4 La intimidad individual, la intimidad familiar y la mirada
- 1.5 La metodología



1.1 Preamúlo

*"La vivienda es una actividad, no un lugar."*¹

Mamá está en la cocina, papá está en su estudio, mientras los hijos, uno está viendo la televisión, la otra en su dormitorio leyendo.

Al parecer no hay problema en esta escena más cotidiana de casi todas las casas. No obstante que la casa pueda ser como una sala de estar grande y tener más habitaciones que las necesarias, no asegura que los familiares tengan oportunidad para quedarse juntos o sentirse juntos, en un sentido espacial o visual. Por desgracia, la gente ya se ha acostumbrado a esta realidad: la casa se convierte poco a poco en un lugar donde los familiares, como individuos, se aproximan en distancia física, pero esto, no ayuda mucho a la intimidad familiar.

¿Dónde está tu casa?, ¿Cerca del metro?, ¿Cuánta es la superficie?, ¿Cuántas piezas tiene? ¡Dos baños!, ¡Que lujo!" Es el dialogo más probable en China cuando una persona pregunta a su amigo sobre su casa. Sí, será una conversación entre amigos, aunque parece mucho una entre el cliente y la agencia al comprar una vivienda. Es otra prueba de que la casa ya ha cambiado: es una suma de las piezas de cada uno además de una cocina, y nada más.

Es una pena que la gente preste más atención a los aspectos

materiales como el valor, la superficie, la ventilación, la luz etc., e ignora que la casa no significa home. Hasta cierto modo, son responsables de esta situación la condición y el precio alto de la vivienda en China. El sobrecalentamiento del mercado de residencia estimula la construcción rápida y económica de la casa con las necesidades básicas y con la brevedad que se sacrifica la parte sensitiva y la experiencia en la casa. Y a la gente se le olvida inconscientemente pensar en qué necesita realmente en su casa, home.

Home reunía los significados de la casa y de sus habitantes, de la residencia y el refugio, de la propiedad y el afecto. *Home significaba la casa, pero también todo lo que había en ella y en su alrededor, además de la gente, y la sensación de satisfacción y contento que todo ello aportaba. Se podía salir de la casa, pero siempre se volvía a home.*² La casa, no importa lo lujoso, siempre será sólo un refugio básico si pierde su significado mental: las actividades, la memoria y el sentimiento.

*La casa es el escenario para el teatro de la familia, un lugar donde las personas nacen, viven y mueren. Mientras que una obra de arte, una pintura, se presenta a la atención crítica como un objeto, la casa se recibe como ambiente, como escenario.*³ Debemos transformar la casa en una actividad y que no sea sólo un lugar.

Entonces, me gustaría estudiar e investigar cómo proyectar el tipo de casa, en la cual, además de la intimidad personal, posibilite el contacto entre los familiares y active la sociabilidad y la convivencia, para, de este modo, reforzar la intimidad familiar. No obstante que uno está en su propia estancia, puede ver las actividades de los demás, y viceversa. Cada uno está en su propia tarea, mientras cuida, en vez de perturbar, a los demás.

La gente merece una casa con mejores experiencias, y recuperar la esperanza de tener una casa-hogar.

Nota:

1. Turner, John, *Architect's Journal*, 3 de Septiembre, 1975, p. 458
2. Rybczynski, Witold. *La Casa: historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989: pp. 71-72. .
3. Colomina, Beatriz. *Privacidad y publicidad : la arquitectura moderna como medio de comunicación de masa*. [Murcia] : Observatorio del Diseño y la Arquitectura de la Región de Murcia, 2010. p. 167.

Figura.
Portada.1



Figura.
Portada.2



1.2

UN BREVE HISTORIA HACIA LA CASA DE HOY

La intimidad familiar e individual

La casa: la familia. No hay ningún problema cuando se pone un signo igual entre estas dos concepciones en el contexto moderno. La casa propone la frontera entre el universo doméstico y la vida pública. Y al mismo tiempo, cada miembro de la familia también conquista su propio territorio dentro de ella. Eso justamente propone la intimidad familiar e individual.

Pero esta idea de casa no es una realidad dada que existía desde el origen de la civilización. Para llegar a esta concepción moderna de casa, hace falta experimentar tres etapas claves: la casa burguesa, las casas populares en siglo XIX y la casa funcional.

*La domesticidad, la intimidad, el confort, el concepto del hogar y de la familia son, literalmente, grandes logros de la Era Burguesa.*¹

Parece difícil tratar estas ideas como invenciones históricas. Sin embargo, considerando una típica casa medieval, la conclusión estaría bastante clara. La casa medieval era un lugar público sólo contaba con una sala grande donde la gente se cocinaba, donde se comía, se recibía a los invitados, se hacían negocios y, por la noche, se dormía.² En una sola casa podían convivir hasta veinticinco personas³, entre las que no necesariamente existía relación familiar. Entonces, es razonable concluir que la gente

la casa burguesa
La vida privada

Figura.3. Jan van der Staet



en aquella época no tenía la concepción de privacidad, ni de intimidad. Más aún: la idea de casa era todavía muy ambigua. (Figura.1)

Hasta el siglo XVII, el cambio en el interior de la casa comenzaba lentamente.

Por un lado, pese a que la casa grande de los burgueses todavía servía para el uso público con una sala principal, tal como su antecesora medieval, ya había empezado a asignar unas funciones especializadas a otras habitaciones, como la cocina y los dormitorios. Entonces, era capaz de poner la escena íntima, como describe Rybczynski:

Cabe imaginar a Frederik y Marthe, tras enviar a sus hijos a costarse, sentados a solas en la habitación principal. La casa está en silencio, el trabajo del día ha acabado, y hablan a la luz de una vela. Una escena sencilla y, sin embargo, se está produciendo una revolución en las relaciones humanas. El marido y la esposa han empezado a pensar en sí mismos—quizás por primera vez—como pareja.⁴

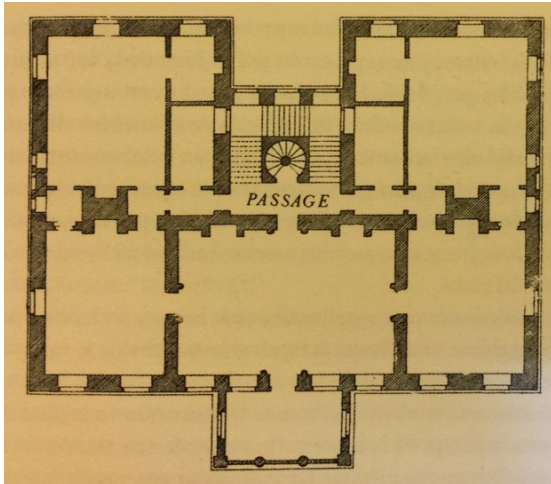


Figura.4. John Wenn,
Amesbury House, Wiltshire,
1661.
Planta primera

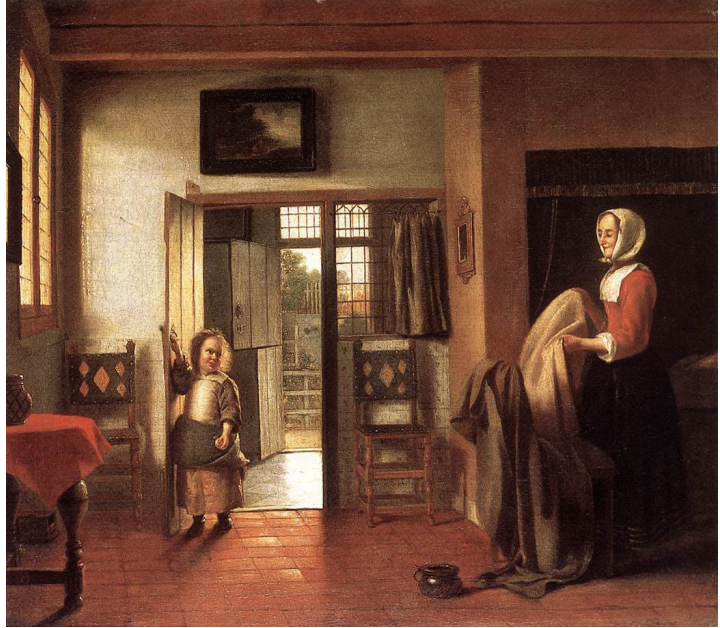
Estas experiencias de intimidad, ocurriendo en toda la Europa del norte y del centro, hicieron que se comprendiera la conciencia humana la idea de la casa como una sede de la vida familiar⁵ (Figura.3).

La distribución del pasillo que llegaba a todas las habitaciones principales de la casa se puso muy de manifiesto en las casas construidas para los ricos después del año 1630.⁶ Según Sir Roger Pratt, el pasillo era para los sirvientes⁷ (Figura.4). Este cambio de la forma de casa es una prueba del deseo cada vez mayor de la intimidad familiar. Y el pasillo y las habitaciones comunicantes, los dos mecanismos, garantizaban la intimidad familiar.

Por otro lado, en la casa burguesa típica en París, la ciudad principal de Europa, empezaba a existir las viviendas de alquiler. Es decir, la casa era exclusivamente una residencia. Junto con esta privatización de la casa surgió un sentido cada vez mayor de intimidad, de identificar a la casa exclusivamente con la vida de familiar.⁸

La casa burguesa en siglo XVII en los países bajos caracterizadas por la privacidad y intimidad familiar era de vanguardia en

Figura.5



esa época. Como se reflejan en las obras pictóricas domésticas (Figura.5), las casas no eran muy grandes, ya que únicamente cobijaban a la familia nuclear (Padres e hijos: alrededor de cinco personas). La familia monopolizaba la casa privada y se destacaban las mayores relaciones posibles dentro del grupo familiar.

Se fomentó un acercamiento entre padres e hijos y un desarrollo del concepto de familia y de intimidad.

Era la primera vez que aparecía y, por desgracia, al mismo tiempo, llegó a su cima la oportunidad de los contactos y la actividad común en la familia. Después, la gente exigió la privacidad individual y rechazó los contactos a los demás.

Dentro de la vida privada de la familia se erige de ahora en adelante una vida privada individual. En el horizonte de



Figura.6.

*esta evolución se encuentran las unidades de convivencia formadas por una sola persona en las que la vida privada domestica ha sido enteramente absorbida por la vida privada individual.*⁹

Ya disponía de la intimidad familiar, pero dentro de la casa todavía no había lugares capaces de proporcionar un espacio privado para cada miembro del grupo: el espacio privado era pues, solamente el espacio de uso público del grupo doméstico(Figura.6).¹⁰

*Las casas populares
en siglo XIX
La anhelación de la
intimidad individual*

Hasta el siglo XVIII no aparecía el concepto de “habitaciones privadas”, estancias a las cuales uno se podía retirar de las miradas públicas o del grupo familiar.¹¹ Y a lo largo del siglo XX se avanzó en la separación de los ámbitos públicos y privados, íntimamente ligada al proceso de democratización.¹²

Aquí, cientos de años después de la aparición de la intimidad familiar, llegó el momento de pensar en la vivienda como un espacio que contenga además, la intimidad individual.

Pero la intimidad individual sólo cabe en la casa burguesa. Para las ciudades y la vivienda no comienza el siglo XX hasta 1950.¹³ La

gente, o bien en el campo o bien en la ciudad, tenía que apiñarse en las viviendas populares compuestas por una sola habitación o como mucho, por dos.

Sólo teníamos una habitación. Trabajábamos y comíamos en ella, incluso algunas noches allí recibíamos a los amigos. Nos habíamos visto obligados a alinear alrededor de las paredes las camas, una mesa, dos armarios, un aparador, las tablas de horno de gas, colgar las cacerolas, las fotos familiares, las de zar y las del presidente de la República(...) Bramantes corrían de uno a otro lado de la habitación sobre las cuales siempre se tendía a la última colada(...) Bajo ella (una alta ventana) se había instalado el taller, la máquina de coser de mi madre, el arcón de mi padre y una gran cubeta de agua en la cual siempre quedaban en remojo pláticas combadas y suelas.¹⁴

En esta condición de hábitat, es absurdo hablar de la intimidad individual ni familiar. La gente, con el anhelo de la intimidad personal, evitaba la presión, el calor pegajoso y la asfixia de las relaciones íntimas, colectivizándola ansiosamente.¹⁵ Y lo lograba.

Las casas funcionales La conquista del espacio individual

A medida que las ciudades crecían, la vivienda pasaba a ser un problema de urgencia en cantidad y calidad, la ventilación, la higiene, la luz etc. Gracias a las investigaciones de los apóstoles de la modernidad y a las normas que los poderes públicos promulgaban—que resultaron en efecto de gran alcance—: una vivienda comprende no sólo la cocina sino además un cuarto común, una habitación para los padres, al menos una habitación para dos niños, baños interiores, un aseo, una calefacción central, individual o colectiva.¹⁶

Aquí es un salto a la modernidad donde cada uno tiene su propia habitación y cada habitación tiene su función determinada. Eso se puede considerar, en el mundo occidental, como una verdadera conquista del espacio doméstico necesario para el desarrollo de la vida privada.¹⁷ La gente finalmente podía disfrutar de su intimidad en su propia y exclusiva habitación, como la mujer en

el cuadro de Hopper (Figura.Portada.2). Un momento tranquilo y seguro de la meditación o de la conversación con su alma disfrutando de un cigarrillo.

Al mismo tiempo, hay una pieza especial para la reunión de todos los familiares. “la vida propiamente familiar se concentra en momentos precisos—las comidas, el domingo—y en lugares concretos—la cocina, o en lo que los arquitectos llaman después de la guerra el cuarto de estar--.”¹⁸

Después de la evolución desde la casa privada y su intimidad familiar, la pérdida de la intimidad familiar por la necesidad de lograr la intimidad individual; finalmente y por primera vez, coexistía la intimidad familiar e individual en una casa.

Nota:

1. Lukacs, John. *The Bourgeois Interior*. American Scholar, 1970, p.624.
2. Rybczynski, Witold. *La Casa : historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989, p.38.
3. Espegel, Carmen. *Heroínas del espacio*, Valencia: Ediciones Generales de la Construcción, DL, 2006, p.32.
4. Rybczynski, Witold. *La Casa : historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989, pp. 57-58.
5. Rybczynski, Witold. *La Casa : historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989, pp. 57-58.
6. Evans, Robin. *Traducciones*. Editorial Pre-Textos, 2005, pp.86-87.
7. *Ibid.* p. 87-89.
8. Rybczynski, Witold. *La Casa : historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989, p. 50.
9. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, p.61.
10. *Ibid.* p.72.
11. Espegel, Carmen. *Heroínas del espacio*. Valencia: Ediciones Generales de la Construcción, DL, 2006: pp.32-33.
12. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, pp. 15-19 y p.116.
13. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, p.67.
14. *Ibid.* p.72
15. Evans, Robin. *Traducciones*. Editorial Pre-Textos, 2005, pp.99-101.
16. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, p.69.
17. *Ibid.*, pp.62-67.
18. *Ibid.*, p.76.

1.3

LA CRÍTICA DE LA CASA POPULAR DE HOY EN DÍA

Bajo la influencia del movimiento moderna, la casa no sólo comprende la cocina, un cuarto común, una habitación para los padres, al menos una habitación para dos niños, baños interiores y un aseo¹ para lograr la privacidad personal, sino que se llegaba a proyectar “la casa funcional para una vida sin fricción”.² Los apóstoles de la modernidad perseguían la brevedad y la claridad de la organización y la circulación, de modo que la casa funcional llegaba a ser un lugar donde se evita todo tipo de contactos y de movimientos innecesarios.

No obstante que ya ha pasado 60 años, la casa popular hoy en día sigue siendo el modelo de la casa funcional. Para la privacidad individual, es una solución eficaz, sin embargo, con respecto a abarcar la realidad cotidiana y la riqueza de la vida, resulta insuficiente.

Primero, **las habitaciones aisladas** que se alinean lo largo del pasillo, están independientes y separadas. No hay ninguna relación entre ellas, por eso, es difícil justificar la entrada a cualquier habitación donde no se tuviera que atender ningún asunto concreto.³

Segundo, **la sala de estar predominante y única**. Es un lugar específico para la intimidad familiar y la única opción para la reunión de la familia. Pero siendo que los familiares todos tienen que quedarse allí en el mismo espacio para que funcione

el mecanismo de la sala de estar predominante, se debilita su atracción porque la gente pierde su intimidad personal totalmente aquí. La lógica y la disposición clara de la casa funcional dan lugar a la segregación absoluta de la intimidad familiar e individual.

Tercero, **la disposición por medio del pasillo**. Era una gran invención la del pasillo como la disposición general. En realidad, a lo largo de su desarrollo como una distribución general, el pasillo asegura la privacidad personal en la casa, pero al mismo tiempo sustituye la relación directa entre las habitaciones. Además, como lugar que se encarga de la circulación, tienen lugar incluso más encuentros oportunos entre los familiares, que la sala de estar. Sin embargo, no facilita ningún evento allí.

Cuarto, **la función específica de las piezas**. Cada habitación se asigna a una función terminada y a la que el tamaño y el puesto corresponden. Cuanto mayor ha sido la especialización de las piezas de la casa y más piezas indefinidas han desaparecido, mayor ha sido la pérdida de flexibilidad de ésta.⁴ Entonces, los habitantes no tienen muchas opciones en cómo habitar la casa popular de hoy.

Quinto, **la cocina**. La comida no sólo es una necesidad básica, sino que es una actividad importante que promueve el contacto y las comunicaciones entre las familiares en la vida cotidiana. Entonces, la cocina merece un puesto más importante y adecuado para incorporarla en la actividad familiar, en vez del extremo más alejado de la casa dado al olor y el humo.

Pese a los logros de la casa funcional, perdimos mucho en el placer de la vida doméstica y el sentido de vida común. La casa popular de hoy en día no es más que una agrupación de habitaciones. No facilita la atracción de los familiares juntos para la sociabilidad y la convivencia entre ellos.

Nota:

1. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, p.69
2. Evans, Robin. *Traducciones*. Editorial Pre-Textos, 2005, pp.101-103
3. Evans, Robin. *Traducciones*. Editorial Pre-Textos, 2005, p.91
4. Monteys, Xavier, y Pere Fuertes. *Casa collage : un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona: Gustavo Gili, 2001, p.46



1.4 LA INTIMIDAD INDIVIDUAL, LA INTIMIDAD FAMILIAR Y LA MIRADA

Sólo una discrepancia microscópica alteraría considerablemente el resultado.

El malentendido

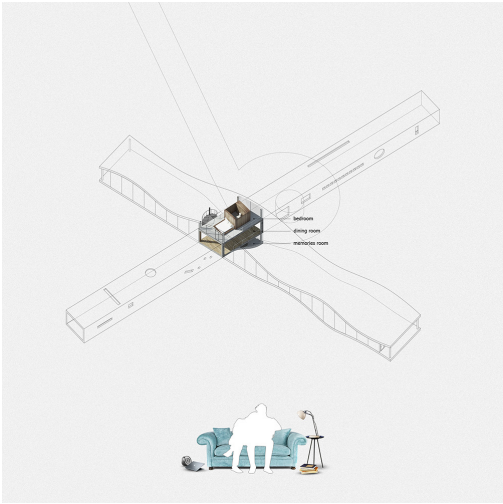
Antes de la conquista de la privacidad personal en la casa popular en el siglo XX, la palabra **intimidad individual** casi podía ser un sinónimo de la **privacidad individual**. Son dos palabras y conceptos entrelazados en sus desarrollos históricos dado que era la experiencia de la intimidad personal que despertaba e inducía a la exigencia de la privacidad individual en la casa.

En consecuencia, cuando se proyectaba la casa funcional, la gente no analizaba y distinguía discretamente la intimidad individual de la privacidad individual. Y creo que es la causa principal que da lugar a la segregación de la zona personal y de la común en la casa popular de hoy en día.

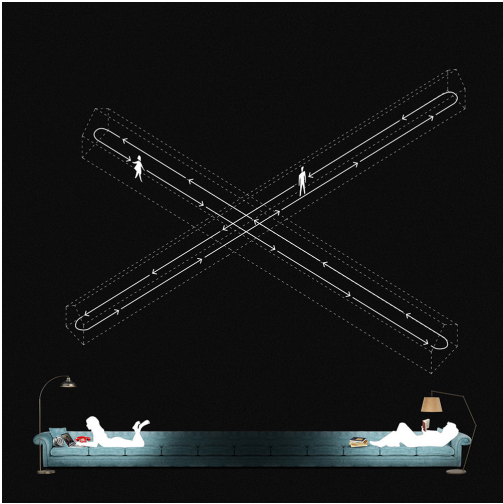
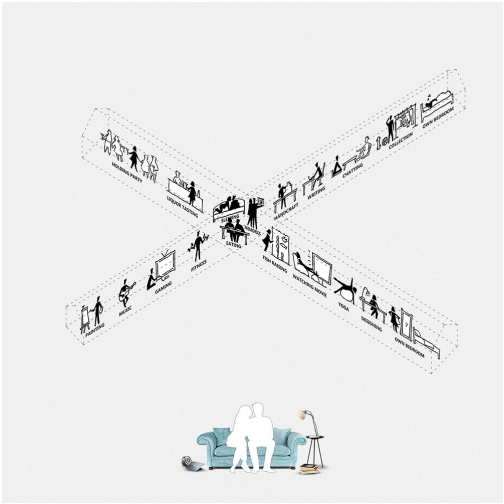
Según la explicación del diccionario Real Academia Española, *<intimidad> significa zona espiritual íntima y reservada de una persona o de un grupo, especialmente de una familia; y <privacidad> significa ámbito de la vida privada que se tiene derecho a proteger de cualquier intromisión*. La intimidad hace hincapié en un estado espiritual que no depende totalmente del requisito material o la separación de espacio, en cambio, la privacidad destaca el territorio concreto y la resistencia de la intrusión.

Figura.1

a.



b.



c.



d.

En realidad, dado que la casa ya envuelve la vida privada de la familia, los miembros del grupo demandan la intimidad, personal o familiar, en vez de la privacidad extrema de individuo. Sin embargo, la casa funcional casi efectúa una obediencia ciega e incondicional a la privacidad de cada uno, con lo que impide la aparición de la intimidad en la casa. En el horizonte de la evolución de la casa funcional se encuentran las unidades de convivencia formadas por una sola persona en las que la vida privada doméstica ha sido enteramente absorbida por la vida privada individual.¹ La declaración de la conquista total de la privacidad individual se convertía en una maldición de la intimidad.

El proyecto virtual de la casa basada en un cruce (Figura.1) de Yushang Zhang es una metáfora buenísima de la vida doméstica de la casa popular de hoy en día.

*La forzosa de la intimidad
familiar y la individual*

Una pareja decide ampliar su casa del modo de que cada uno desarrolla su parte personal siguiendo su propia preferencia y gusto en un volumen independiente y sólo el lugar que se interseca los dos volúmenes se utiliza como el espacio común para los dos (Figura.1a). En su deseo, la casa iría a funcionar de la manera que cada uno tiene la libertad y la privacidad personal, al mismo tiempo, la zona común en el cruce aseguraría la intimidad entre los dos (figura.1b). Por el contrario, poco a poco, los dos encuentran que cada vez más no se comprenden entre sí, y en consecuencia, se reúnen y comparten menos allí. Ambos prefieren quedarse en sus propios espacios (figura.1c). Y por fin, el chico nunca espera a que la chica vuelva al espacio común y descubre que el volumen de su pareja ya ha estirado a la distancia (figura.1d).

Es un relato virtual, quizás pomposo, pero pone de manifiesto la verdad en la casa popular de hoy. Las habitaciones aisladas prometen la privacidad personal y la sala de estar sólo permite la intimidad familiar. Los dos sentimientos íntimos se realizan en diferente espacio separadamente. Este mecanismo impide la coexistencia y la fusión de la intimidad familiar y la individual. En consecuencia, se debilita la intimidad entre los familiares. Como

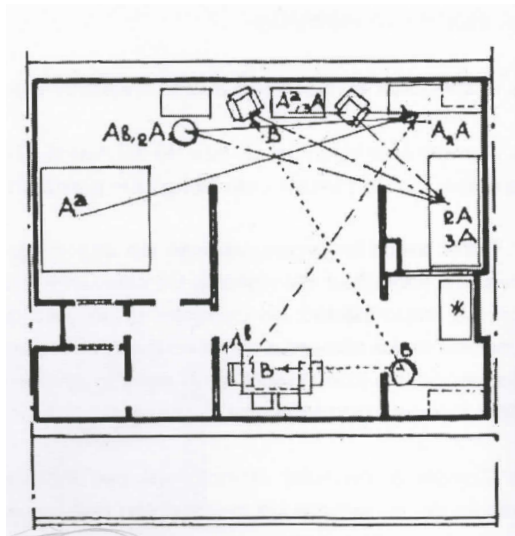
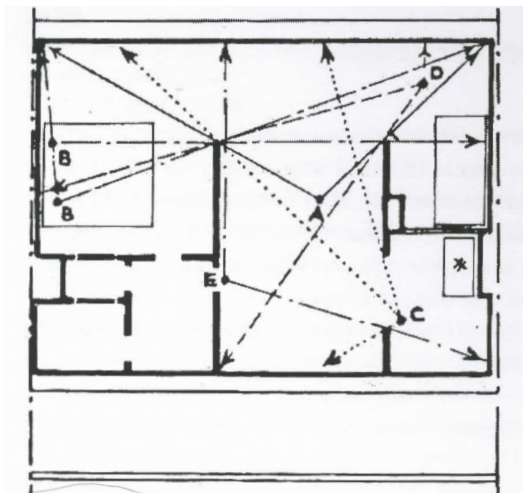


Figura.2

el comentario del arquitecto de la casa basada en un cruce:

...sólo queda una intersección pequeña de la vida ocupada de los dos. Con mucho gusto aceptaremos este arreglo al principio, porque en el deseo y el plan, esta intersección nos promete la vida doméstica y la intimidad. Sin embargo, a lo largo del tiempo, en el uso diario, la intersección se ha convertido en un lugar de esperar, perder y ocurrir colisión, de modo que pierde la atracción y nos vamos lejos en propio mundo, la casa no existe.²

Es básico garantizar la privacidad personal en la casa, pero también es esencial abarcar la posibilidad de la fusión de la intimidad familiar e individual. Sólo así, la casa funciona mejor para la familia como un conjunto, a la vez de que sirve a los individuos en la familia.

La coexistencia de la intimidad familiar y la individual por la mirada

La intimidad individual no excluye la presencia de otros miembros de la familia. Como presenta en la pintura (Figura. Portada), la madre está jugando con el niño, mientras el padre se sienta a distancia inclinando a la ventana. En esta escena,



Figura.3



Figura.4

la madre disfruta su intimidad dado que el niño es bastante menor y el padre dispone de su momento absorbido en el paisaje exterior, al mismo tiempo se relacionan los tres por medio de la mirada desde el padre a la madre y el niño, lo que produce intimidad entre ellos.

La mirada sería la manera en que se relacionan los individuos que disponen de su propia intimidad y cataliza la intimidad entre ellos.

En realidad, Alexander Klein procuró una disposición en 1930 en la que facilitaría a los padres el control visual de los niños, elevando asimismo el sentimiento de vida en común de los miembros de la familia (Figura.2).³

La intimidad múltiple que realiza Adolf Loos en sus dos casas, la casa Moller (Figura.3) y la casa Müller (Figura.4), me inspira directamente en la idea de que relacionan a los familiares por la mirada. Ambas casas llenan de las relaciones visuales. Como dice Alan Colquhoun, *"A menudo, la conexión entre las habitaciones era únicamente visual, como a través de un proscenio. En cuanto a su interrelación, estos espacios tenían una cualidad teatral."*⁴ Y

en la opinión de Beatriz Colomina, el control visual entre los espacios divididos otorga la intimidad en la casa.⁵ Se destacan la intimidad múltiple.

El efecto de la mirada Las relaciones visuales significan posibilidades.

Primero, al romper la separación entre las habitaciones, la mirada, hasta cierta medida, relaciona a los individuos en la casa. Así, las personas son más motivadas “molestar” a los demás. Además, gracias a la relación visual, uno puede decidir con anticipación si es el momento apropiado para las comunicaciones innecesarias, por lo tanto, la intimidad individual no sería incomodada fácilmente.

Segundo, la intimidad personal expuesta a la mirada facilita la comprensión y el vínculo entre los familiares, así favorece la sociabilidad, la convivencia y la intimidad entre los familiares. Además, la mirada produce espontáneamente el movimiento para el contacto directo entre ellos.

La intimidad individual, la intimidad familiar y la mirada se reúnen para recuperar el significado espiritual de la casa.

Nota:

1. Aries, P. and Duby, G. *Historia de la vida privada*. Argentina: Taurus, 1990, p.61.
2. <http://www.voicer.me/archives/35285>
3. Nadal, Lluís, *Habitatge: il·lusió i sentit comú. Habitatge col·lectiu 1959-2006*. Barcelona : Ediciones ETSAB, pp.8-10
4. Colquhoun, Alan, y Jorge Sainz. *La arquitectura moderna : una historia desapasionada*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2005. pp. 81-82.
6. Colomina, Beatriz. *Privacidad y publicidad : la arquitectura moderna como medio de comunicación de masa*. [Murcia] : Observatorio del Diseño y la Arquitectura de la Región de Murcia, 2010. pp. 158-169.

1.5 LA METODOLOGÍA

El interés del ensayo radica en investigar la intimidad en la casa, por la exposición a la mirada. Estudiaré los casos donde dicha cualidad esté presente y resumiré algunos métodos para guiarme, con los que pretendo proyectar casas en el futuro. Trataré de cambiar la situación de la monopolización de la casa funcional y mejorar el ambiente en el seno de la casa.

Objetivo

Hay que decir que el deseo por encontrar la fusión de intimidad individual y familiar no significa abandonar o despreciar la promesa de la privacidad personal en la casa. Entonces, al coleccionar los casos como materiales básicos, que es la primera fase de la investigación, yo sólo prestaría atención a los realizados después de siglo XX cuando la privacidad individual al menos se aseguraba en la casa burguesa y sobre todo a los casos contemporáneos, ya que existen más exploraciones y prácticas diversas en el campo de la casa alternativa.

Estándar y Metodología

En este proceso, se concentran los casos en Europa (Tabla. 1). Y destacan un par de arquitectos importantes, como Adolf Loos en los años 30 de Austria, Francesc Mitjans en los 40 de España y Gio Ponti en los 50 de Italia. Aparte de dichos países, los casos contemporáneos también se agrupan en Japón que ha sido influido por la cultura occidental y en donde surgen bastante investigaciones y prácticos de la casa.

En la segunda fase, cuando la cantidad de los casos adecuados

Tabla.1

País \ Época	2000--	90s--	80s--	70s--	60s--	50s--	40s--	30s--	20s--	antes	Totalidad
Suiza	18		3		3						24
España	11	3	2	2			2				20
Italia	1			1	6	6					14
Japón	11										11
Alemania	1			1	1	3					6
Chile	5										5
Inglaterra	3										3
Austria		1						1	1		3
Francia									2	1	3
China	2										2
Denmark	2										2
Portugal		1									1
Holanda			1								1
Suecia					1						1
Totalidad	54	5	6	4	11	9	2	1	3	1	96

casi llega a ser una estadística, aparecen unos patrones repetidos y los clasifico y sintetizo en las tipologías. Después, según las tipologías, sigo buscando más casos para enriquecer sus contenidos.

En la tercera fase, analizo los atributos de las tipologías, cómo facilitan la mirada y aún más, provocan el intercambio entre la intimidad familiar e individual, con lo que propongo algunas maneras de proyectar para una casa con intimidad expuesta a la mirada.

Las tipologías responden respectivamente a los puntos de la crítica de la casa popular (Capítulo 1.3). La de *habitaciones encadenadas* resuelve el problema del aislamiento de las habitaciones; la de *estancias diagonales* propone una manera mejor para organizar el sector común; la de *un centro, varias habitaciones* tumba la tipología del pasillo; la de *espacio intermedio* propone un sentimiento de convivencia; la de

alrededor de un núcleo produce la permeabilidad.

Los casos todos a la escala adecuada sirven para una familia, lo que posee un significado de guía para proyectar la casa unifamiliar. Y además, no se limita a la disposición horizontal, sino que aparece el capítulo de *las escenas domésticas hacia la escalera* para discutir la casa de varios niveles.

Algunas explicaciones

De todos los casos induzco seis categorías y algunas casas contienen una aplicación integrada de varias tipologías. Pero por el fin de un desarrollo claro y lógico, y para evitar la repetición, cada caso sólo aparece en un capítulo omitiendo los atributos secundarios. Pero en el anexo II (Tabla.2), se presenta claramente las tipologías que cada caso adopta.

En total, salen cincuenta siete casos cuando explico las seis tipologías en este ensayo. Pero como el título indica, en realidad, hay más de cien casos en el proceso de investigación, de los que induzco los patrones. No es posible este trabajo sin ellos. Aunque no entran al final en los textos, ellos son interesantes casos de la casa unifamiliar. Entonces, yo también los acompaño en el anexo II (Tabla.3).

2 Tipología

- 2.1 Habitaciones encadenadas
- 2.2 Estancias diagonales
- 2.3 Un centro, varias habitaciones
- 2.4 Espacio intermedio
- 2.5 Las escenas domésticas hacia la escalera
- 2.6 Alrededor de un núcleo

Figura.
Portada



2.1 HABITACIONES ENCADENADAS

Organizar las habitaciones encadenadas y unidas entre sí mediante puertas que se enfilan, en realidad, no es una forma nueva de organización de la casa, sino que ha sido la disposición convencional desde el siglo XVII. En aquella época, la casa, por primera vez, se convirtió en un lugar privado con respecto a lo público, exclusivamente a los familiares.¹ La pintura doméstica llamada *la mujer tocando el piano*, de Emanuel Van Witte, realizada en siglo XVII (Figura.1) presenta plenamente el efecto de la tipología de dicha organización. Mediante la totalidad de las puertas abiertas, que permiten la mirada estirada, el enlazamiento y la permeabilidad entre las piezas, se transmite un sentido de la intimidad familiar.

Sin embargo, el dicho esquema obviamente daba lugar al problema que hay que pasar por una habitación para ir a la siguiente, y luego a la otra, hasta atravesar toda la casa. Además, en aquella época, generalmente había una puerta allí donde hubiera una habitación contigua, haciendo que la casa fuera una matriz de cámaras separadas pero minuciosamente interconectadas.² Es decir, era inevitable sufrir interrupciones durante el transcurso de un día y toda la actividad, a menos que se adoptaran medidas muy precisas para evitarlo.³

Por eso, no era impensable que dicho rasgo se haya considerado como un defecto en los edificios domésticos a lo largo de la aparición de la exigencia de la privacidad individual en el seno

Figura.1



de la casa desde los inicios de siglo XIX.⁴ En consecuencia, esta disposición que permite la relación directa y continua entre las piezas fue sustituida por la casa funcional donde las habitaciones están independientes y aisladas, dando al pasillo, una distribución general. Y al final, la casa funcional conquista todo el mundo desde siglo XX.

La búsqueda de la solución para conseguir la privacidad individual, por desgracia, debilita la intimidad familiar presentada en la pintura. Pero en realidad, la tipología de las habitaciones encadenadas que genera la intimidad familiar no requiere excluir la privacidad individual, si la proyectamos y aprovechamos bien. Por supuesto, re-utilizar la tipología no significa un retroceso hacia la original en siglo XVII, sin embargo, vamos a adaptarla a la actualidad. Como se explica en el libro <Rehabitar> *"Volviendo a mirar acontecimientos y propuestas que ya habían sido archivadas para, con ojos renovados, leer ahora en ellas un mensaje que antes no podíamos leer. Sea por la distancia o por la acumulación de nuevos acontecimientos, el hecho es que ahora forman parte de un discurso actual"*⁵

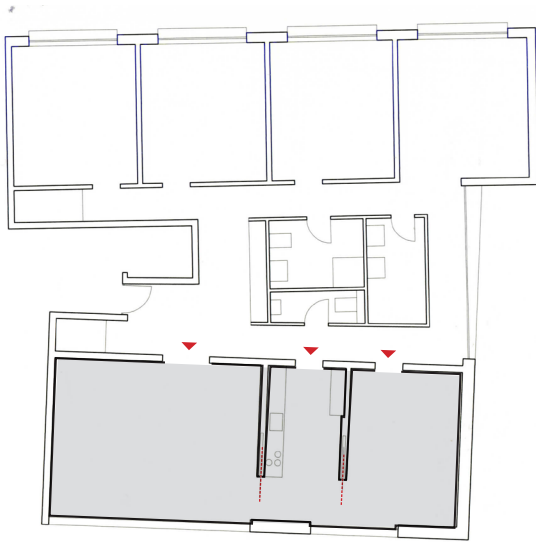


Figura.2

El apartamento Alban Tal (Figura.2, Diener&Diener, Suiza, 1981) perfectamente ilustra las diferencias entre los dos modos de organizar la casa. En la parte superior del apartamento, como en las casas populares de hoy, cada habitación con una función determinada conecta al pasillo general y es aislada del resto de la casa. Como dijo Robert Kerr, *“la habitación terminal con una única puerta colocada estratégicamente que daba al resto de la casa.”*⁶ Su puerta al pasillo es un complemento del muro para delimitar el territorio. Y además de dejar que la gente entre y salga, funciona fundamentalmente para separar el espacio e impedir las comunicaciones innecesarias y cualquier tipo de “molestia”. Así la amplitud de la puerta sólo facilita que una persona pase. Si hay un actitud de puerta, las así significan rechazar porque es difícil justificar la entrada a cualquier habitación si no se tiene que atender ningún asunto concreto.⁷

*Puerta de delimitar y
Puerta de invitar*

Sin embargo, las dos puertas en la parte baja de la planta cerca de la fachada, relacionan las tres piezas, las que convierten a esta parte en un espacio compuesto por las habitaciones encadenadas. La colocación de las dos puertas de corredera enfiladas en las dos paredes compartidas, conecta las tres piezas separadas entre sí.



Figura.3



Y al pasar por la puerta, el acto de salir de un espacio y entrar a otro se realiza a la vez. La actitud de estas puertas es invitar.

La puerta que delimita y rechaza y la que acepta e invita no sólo se distinguen por la posición, sino también por la forma y el tamaño. Como dice en la memoria de la reforma de la vivienda en Ensanche (Figura.3, Architecture G, Barcelona, 2009),

No se han usado puertas de una hoja, pues invitan a ser cerradas. Por contra, se han mantenido o desplazado las de dos hojas y se han introducido nuevas tipologías: correderas de una hoja, correderas de hojas practicables, puertas en abanico..., casi de forma aleatoria, jugando con la relación de tamaño entre la puerta y el tabique para confundir un elemento con otro, y para enfatizar que cada habitación mantiene una relación próxima con la contigua.⁸

*El paso generoso con
actividad*

Quando la totalidad de las puertas de “invitar” están abiertas y

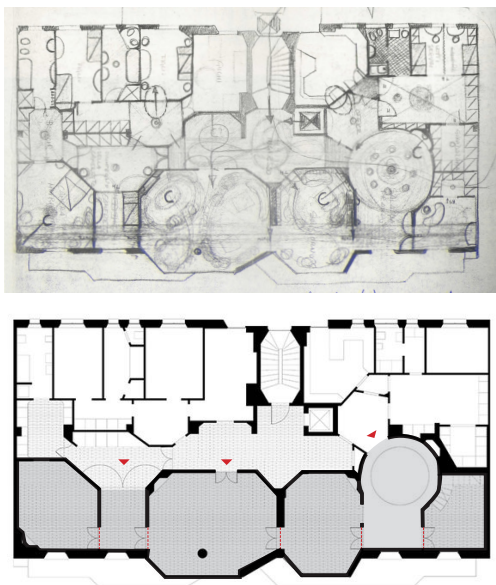


Figura.4

son de un tamaño adecuado, aparece un paso atravesando las habitaciones. No es la circulación prevista para la distribución en la casa, sino es un paso facilitando la mirada y la permeabilidad entre las piezas.

En la casa in Via Vigoni (Figura.4, L.Caccia Dominioni, Italia, 1959), el paso relaciona los espacios con una sola mirada y a través de que la gente se entera vagamente de la actividad en otros espacios , de modo que refuerza la comprensión entre los familiares y quizás activa el movimiento y las comunicaciones directas. En una palabra, el paso sugería un sentido de vida común.

No obstante que el paso atraviesa varias habitaciones, cada una de ellas todavía está completa y envuelta. Entonces, las piezas no van a interferirse entre sí y la gente tiene su propia intimidad en ellas. Y, sobre todo, el paso generoso que obtenemos por las puertas abiertas, es una opción en vez de la única circulación. Es decir, pueden cerrar las puertas para la privacidad personal absoluta y la casa funciona igual con la utilización del pasillo.

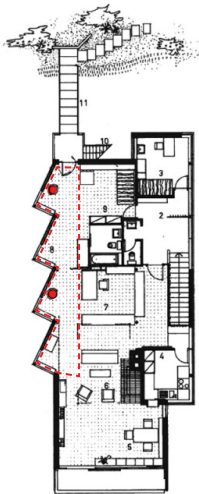


Figura.5

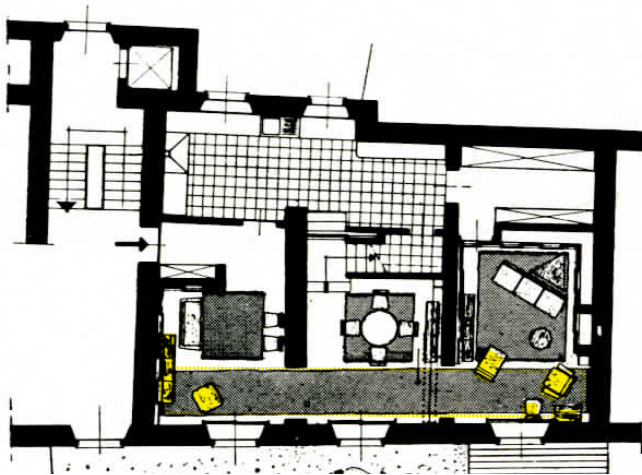


Figura.6

Y en los dos casos anteriores de Architecture G (Figura.3) y Dominioni (Figura.4), se sugiere la voluntad de disponer los muebles, como las dos sillas (Figura.3) y los taburetes (Figura.4), en el paso. De este modo, el paso generoso que se puede realizar la actividad propia relaciona directamente a los familiares en la mirada y en el movimiento probable.

Lo mismo sucede en la Fellowship Home (Figura.5, Alfred Roth, Suiza, 1962) y la Casa Rogers (Figura.6, BBPR, Italia, 1956). El paso generoso se convierte en un espacio longitudinal y común cerca de la fachada. Es un espacio especial que sirve para el sentido de la vida común. Las personas pueden permanecer aquí, como indican los muebles, y se relacionan directamente por la mirada con la que generan la intimidad familiar entre ellas, y al mismo tiempo mantienen la distancia adecuada para la intimidad personal. Es un espacio múltiple tanto de actividad como de vínculo.

Espacio virtual

Dado que el paso generoso no es la circulación indispensable, puede ser un espacio virtual que sólo aparece cuando necesita. Y

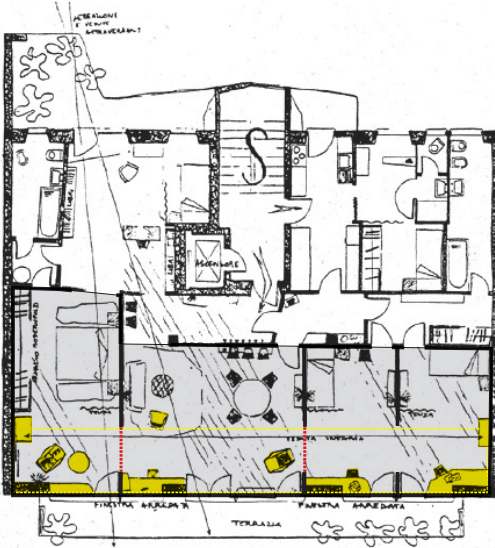


Figura.7

la actividad propia también puede provenir de las acciones que originalmente pertenecen a las habitaciones separadas.

Por ejemplo, en la casa de Gio Ponti Via Dezza (Figura.7, Gio Ponti, Milano, 1957), el paso generoso cerca de la fachada está compuesto por las partes de los dormitorios y la sala. Mediante las puertas controlables, cada habitación presta una franja donde tiene lugar la actividad, como leer, relajar, etc., para forjar un espacio de sensación de vida común.

Desde la habitación izquierda, se pone la estantería al fondo, el sillón y la mesilla en el dormitorio de matrimonio, la silla, la mesa y silla de estudio a la fachada, otro sillón en la sala de estar, las mesas y sillas de estudiar en los dos otros dormitorios. Los muebles indican las acciones que originalmente se encierran en las habitaciones individuales. Sin embargo, el hecho de ceder y exponer estas acciones frecuentes pero con menos necesidad de privacidad individual en las habitaciones personales (como estudiar, relajarse, etc.) a la mirada, las convierte en la parte integrante de la vida común. Por eso, el espacio no es concreto, sino se emerge cuando los familiares tienen la voluntad de

Figura.8

a.



b.



compartir las acciones y las emociones con los demás. Por contra, el espacio como totalidad desaparece y es absorbido respectivamente en varias habitaciones. Sinceramente, es una manera económica para conseguir más superficie para la vida común sin ampliar la casa.

Grados de la intimidad

Las acciones individuales expuestas e integradas a la vida común generan la situación de que la gente está en su propio cuarto al mismo tiempo que está en la zona común pasando el tiempo con la familia (Figura. Portada), con lo que se genera una cierta promiscuidad entre la intimidad familiar e individual.

Y eso no significa la pérdida de la privacidad individual en el seno de la casa, sino que, enriquece los grados de intimidad en él.

El problema de la casa funcional y popular de hoy es que se delimitan arbitrariamente unos espacios específicamente para la privacidad individual absoluta y otros- como la sala de estar-

para la intimidad familiar extrema. Más aún, las dos esferas de la intimidad no se cruzan para nada, de este modo la gente o bien aguanta el aislamiento en su habitación, o bien tolera el calor pegajoso en la sala de estar.

En cambio, la situación de la actividad expuesta a la mirada crea un estado intermedio o un punto de equilibrio donde funden las dos esferas. Eso justifica y promueve “las molestias” aceptables desde los demás sin invadir demasiado a la vida privada individual, por lo cual crea más grados de intimidad y más opciones para la vida común en la casa.

Otro ejemplo es la casa Meri (Figura.8, Pezo Von Ellrichshausen, Chile, 2014), desprenden las acciones menos privadas desde los dos dormitorios a las dos habitaciones (Figura.8a, las dos rojas) de las que cada una en realidad, es la extensión del dormitorio contiguo. La actividad individual, que está originalmente en el dormitorio, ahora se muda a un lugar que se enfila y conecta directamente con la zona común. Dado que están al fondo, no hace falta atravesarlas sin un asunto concreto, todavía se mantiene la intimidad personal. Mientras las acciones se conectan estrechamente por la mirada con el ambiente familiar como indican los muebles. Las dos piezas son medio-privadas y medio-comunes.

Y me interesa la forma de acomodar la parte común en la casa Meri (Figura.8b, Pezo Von Ellrichshausen, Chile, 2014). Normalmente, cuando hablamos de zona común para la intimidad familiar, nos referimos a la sala de estar. Aunque las piezas como el comedor, la cocina, literalmente pertenecen a la categoría de las zonas comunes, las utilizamos como las habitaciones servidoras que no sirven para la intimidad familiar.

La zona común de estancias encadenadas

Sin embargo, en esta casa, la zona común está compuesta por una secuencia de cinco cámaras enfiladas integrando el comedor, la cocina y dos habitaciones. Por lo cual, cada uno de la familia puede apropiarse un rincón para su intimidad individual, mientras se relaciona y se expone a los demás. Esta disposición de las estancias encadenadas otorga más opciones a

Figura.9

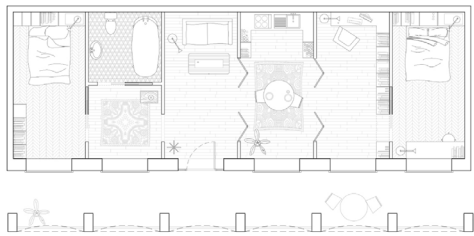


Figura.10

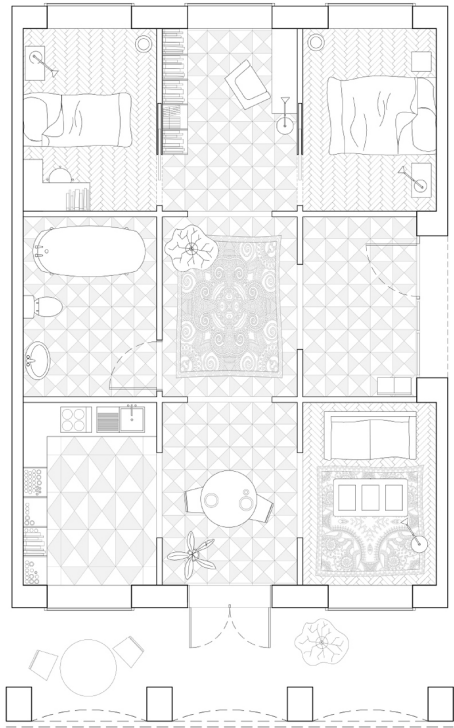




Figura.11

los habitantes que una sala única.

Otro ejemplo es las dos plantas del proyecto *Fragmenting Nostalgia* (Figura.9 y 10, Matthew Kernan, Inglaterra, 2016). No sólo los espacios con las acciones menos privadas, como el estudio entre los dos dormitorios en la figura.10, se relacionan con la zona común, sino la zona común en sí misma se compone con varias estancias encadenadas. Por ejemplo, en la figura.9, la zona común está formada por la sala, el comedor, la cocina y el estudio; y en la figura.10, por la sala, el comedor y la cocina en una fila; y el comedor, un hall y el estudio en otra fila. Así, cada uno puede encontrar su rincón de intimidad individual adecuada en la parte común, y al mismo tiempo relacionarse estrechamente con la intimidad familiar en la vida cotidiana.

Además, por la integración de la cocina, el comedor, etc., se utilizan las habitaciones comunes con más eficiencia para la vida común.

Y además, bajo esta disposición, no hace falta un pasillo como la distribución general, porque las estancias que la gente pasa son de la parte común, de este modo no influye o invade la actividad privada. En la *House in Puglia* (Figura.11, Davide Caprioli, Italia, 2016), se enfilan directamente el cuarto de deporte, atrás de la

Figura.12



Figura.13



Figura.14



sala de estar, luego el comedor, la cocina, la entrada y por último al fondo el dormitorio. Cuando se está en cualquier habitación de la fila, la mirada atraviesa toda la casa y relaciona las escenas que tienen lugar en las piezas, de modo que aparecería el sentido de vida común aunque los familiares estén separados. Y el dormitorio que está al fondo puede alternar si se conecta o no con los demás por el filtro de la puerta.

Además, la eliminación del pasillo no sólo ahorra casi 8 metros cuadrados de la superficie de la casa,⁹ sino que aumenta lo imprevisible dado a que todos los movimientos y los encuentros se integran en los espacios donde la gente permanece y las actividades suceden. Las escenas de la vida cotidiana se enriquecen y se ven de una sola mirada.

Las escenas se presentan sincrónicamente en una mirada como en la figura de portada, crea un sentido de la convivencia y la sociabilidad en la casa. Para conseguirlas, no es esencial una secuencia de las piezas encadenadas, sino que basta con enfilar los lugares donde tienen lugar las escenas de la vida cotidiana.

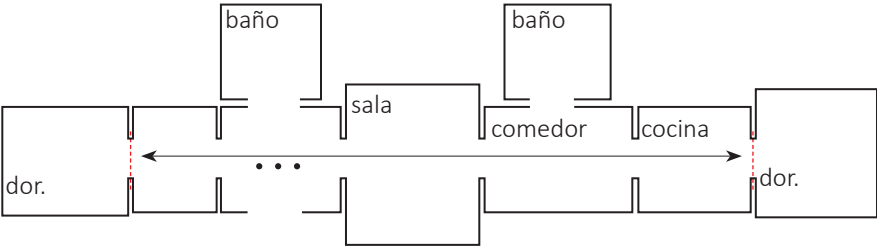
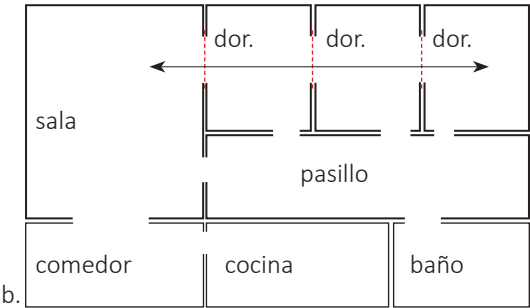
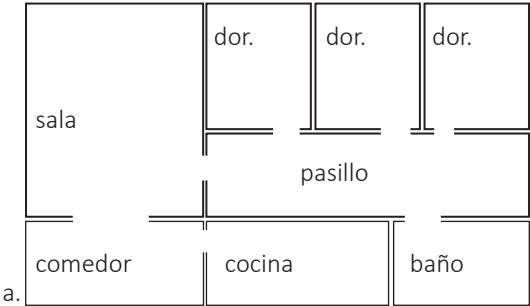
Las escenas encadenadas

Por ejemplo, en una vivienda por Jan Rietveld (Figura.12, Jan Rietveld, Holanda, 1986). El arquitecto a propósito arregla el dormitorio, la sala de esta y la cocina en una fila. Así, los tres espacios y las acciones en ellos se relacionan en una mirada.

Es bastante popular esta forma de organizar las acciones en la casa en Suiza. Un ejemplo es la vivienda Studienauftrag Warteck Areal (Figura.13, Gmür Architekten, Suiza, 2007), la secuencia del comedor, la cocina, la entrada, el hall hasta el dormitorio sustituyen el pasillo, y se relacionan dichas piezas para la comprensión de las actividades de los demás en otras piezas. Incluso, los dos tipos de casa en otro proyecto Hochhaus Hard Turm Park (Figura.14, Gmür Architekten, Suiza, 2013), donde existen dos filas de escenas relacionadas en cada casa. Casi todas las actividades se relacionan a las demás.

En resumen, la tipología de las habitaciones encadenadas sirve para cambiar la situación en la casa funcional cuyas habitaciones

Figura.15
Diagrama por la autora



eran entidades discretas que casi siempre podían aislarse unas de otras para garantizar la privacidad individual (Figura.15a),¹⁰ de modo que sólo cabe la intimidad familiar monótona y la privacidad individual absoluta. Para establecer las relaciones entre las piezas y enriquecer la intimidad, propongo dos formas de realizar la tipología de las habitaciones encadenadas sin perder la privacidad aquí (Figura.15b y c).

La primera (Figura.15b) es basada en la casa funcional. A medida que se rompen las paredes compartidas entre las habitaciones, la relación entre ellas cambia. Las actividades se unen en una mirada sin sacrificar la intimidad individual. Y además, por las puertas controlables, la casa puede alternar la tipología de la casa funcional con la tipología de habitaciones encadenadas. La segunda (Figura.15c) re-organiza totalmente las piezas y las dispone en fila para exponer las acciones a la mirada de los familiares. Y el hecho de que el dormitorio siempre está al fondo asegura lograr la privacidad cuando lo deseen.

Así, en la casa de las habitaciones encadenadas, la gente tiene más opciones de participación de las actividades, de modo que aparecen grados diversos en la fusión de la intimidad individual

Nota:

1. Rybczynski, Witold. *La Casa : historia de una idea*. Madrid: Nerea, DL, 1989, pp.60-80.
2. Evans, Robin. *Traducciones*. [S. l.] : Editorial Pre-Textos, 2005, p.79.
3. Sergison Bates. *Paper 3*. Lucerne: Quart, cop., 2016, pp.111
4. Evans, Robin. et al. *Traducciones*. [S. l.] : Editorial Pre-Textos, 2005, p.78.
5. Habitar- Grupo de Investigación de profesores/investigadores., Xavier. *Rehabitar en nueve episodios*. Madrid : Gustavo Gili, 2012, pp. 7-8.
6. Evans, Robin. *Traducciones*. [S. l.] : Editorial Pre-Textos, 2005, p.79.
7. *Ibid*, p.91.
8. <https://arquitecturag.wordpress.com/2009/08/19/reforma-vivienda-en-barcelona/>
9. Sergison Bates. *Paper 3*. Lucerne: Quart, cop., 2016, p.113.
10. Moore, Charles Willard. et al. *La casa : forma y diseño*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili, 1999, p. 71



2.2

Estancias Diagonales

Antes de llegar al momento de la conquista total de la casa funcional, hay muchos ejemplos diversos de la casa burguesa en siglo XX. Entre todos, se destacaban los de Adolf Loos.

En la casa Moller (Figura.1, Adolf Loos, Austria, 1927), lo que siempre atraía más atención es la mirada que atraviesa desde el sofá al fondo, a través del salón y la sala de música, hasta la entrada. La mirada aquí desempeña un papel importante para relacionar los tres espacios contiguos y favorecer la intimidad familiar.¹ Los tres, como el centro de la acción, se disponen a través de la diagonal y atraviesan la planta de la casa. En lugar de formar un espacio concentrado, las tres estancias independientes pero relacionadas, permiten diferentes acciones a la vez sin demasiadas interrupciones entre sí.

Su manera de proyectar la zona común en la casa se distingue de la de la casa funcional, donde solo hay un cuarto único, grande y aislado: la sala de estar, que sirve para las comunicaciones entre los familiares.² Pese a que los espacios en la casa Moller se utilizan principalmente para la ocasión social, podemos aplicar la manera de organizar los espacios en el trazo de la casa para activar la sociabilidad y la intimidad entre los familiares. En realidad, la zona común en la casa sirve como espacio social solamente para los miembros de la familia.

Y en la casa popular de hoy, la sala de estar es el espacio único

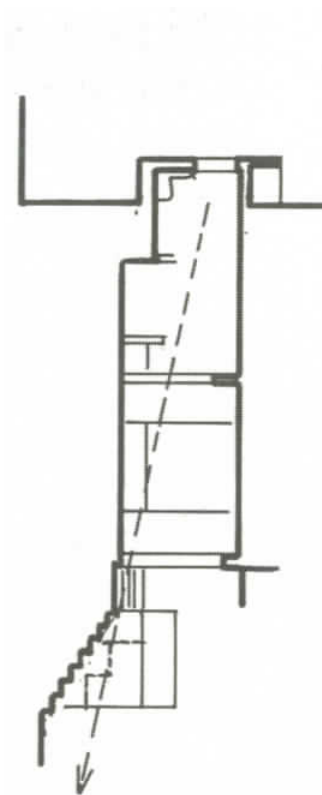
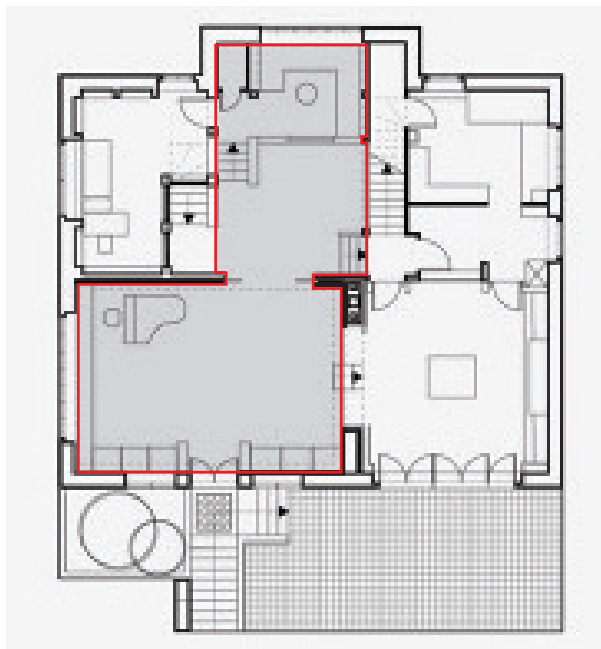


Figura 1: La casa Moller

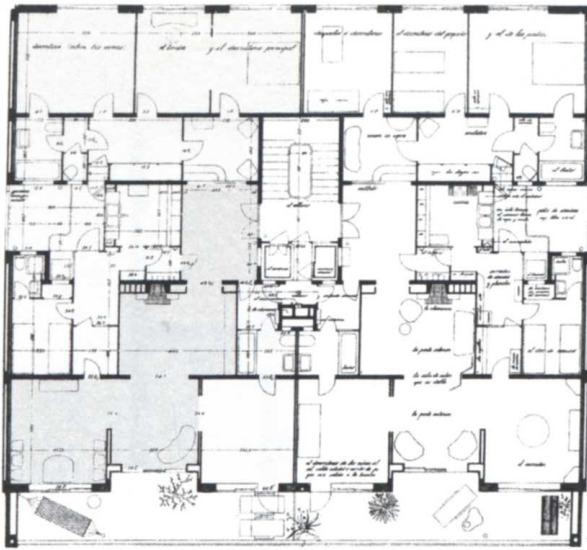


asignado a la acción colectiva y monótona: ver la televisión y la charla que incluso no tienen lugar con frecuencia. La intimidad familiar en la sala es tan densa que no será compatible con ninguna forma de intimidad individual. Es decir, si se quedan en la sala para la intimidad familiar, hay que sacrificar totalmente la intimidad individual. En consecuencia, en lugar de motivar la intimidad familiar, eso conduce a la situación, que los familiares vuelven a sus propias habitaciones, de modo que la sala de estar no funciona como espacio de intimidad familiar. De hecho, en la mayoría del tiempo de la vida diaria, la sala de estar no funciona.

Entonces, una secuencia de estancias comunes que atraviesa la casa puede ser una mejor solución para que funcione la intimidad familiar. La intimidad familiar no siempre tiene que llegar al grado de tocarse cuerpo contra cuerpo, sino que basta con el ambiente en que los familiares se cuidan por la mirada.

Por ejemplo, en el proyecto Carrer Amigó 76 (Figura.2, Francesc

Figura.2



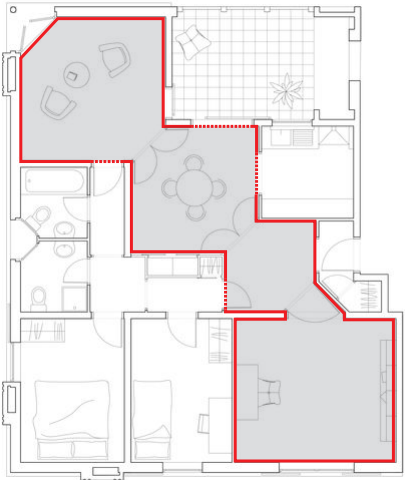
Mitjans, Barcelona, 1944), la zona común, que se dividen en cinco espacios similares en tamaño, forma una secuencia de estancias para la vida cotidiana. Como lo dice Stephen Sergison, *"This arrangement gives the user a greater number of options for using the spaces than if they were simply brought together into a single large space."*³

Una secuencia de estancias

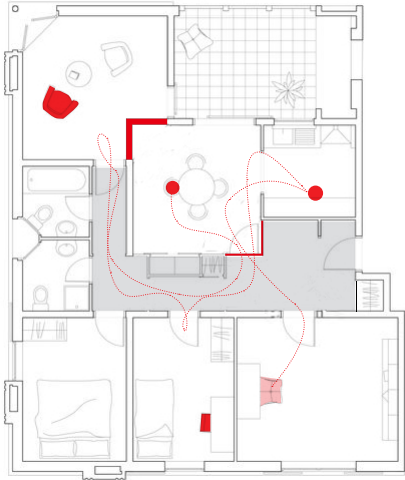
Ocurre lo mismo en la vivienda Mas Abelló (Figura.3a, Tusquets Blanca, España, 1988). La zona común de la casa está compuesta por tres piezas similares en tamaño y la entrada, que se disponen a la diagonal, en lugar de una gran sala de estar. Además, no sólo incluye la sala de estar, sino el comedor, la entrada y el estudio. Es una secuencia de estancias que permite que cada uno en la casa se apropie de un rincón que garantiza el sentido y el ambiente de la intimidad personal, y al mismo tiempo no elimina la posibilidad de la mirada y el contacto de los demás.

Por un lado, estar en la zona común no significa la pérdida de

Figura.3

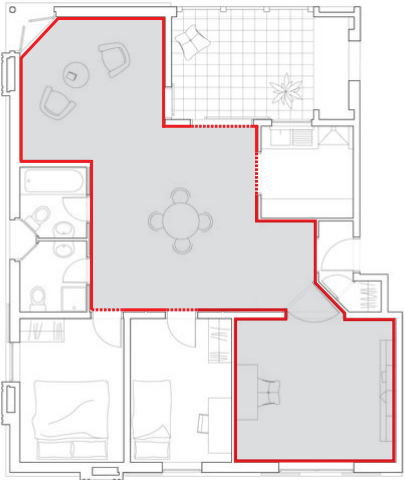


3a.

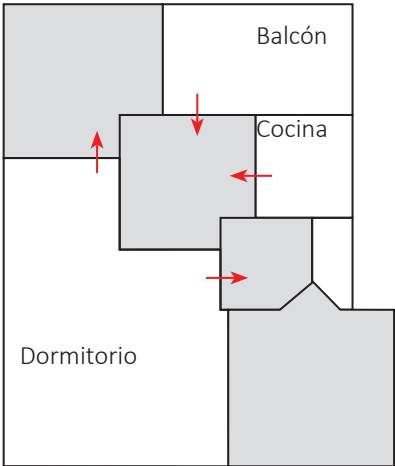


3b. Diagrama por la autora

3c. Diagrama por la autora



3d. Diagrama por la autora



la intimidad personal, puedes elegir tu pieza o tu rincón a una distancia adecuada, que puede ser larga o corta, a los demás para preservar un grado de la intimidad individual que prefieres. Por otro, el ambiente personal no está protegido por muros concretos o materiales como los de una habitación que conduce a disminuir la accesibilidad. La exposición a la mirada a los demás al menos garantiza la conciencia de la acción de cada miembro de la familia, y relativamente se permite y se acepta la posibilidad de “las molestias” apropiadas. En total, la intimidad aquí es una fusión de la individual y la familiar, como un punto de equilibrio entre ellas.

La secuencia de las estancias debilita la dominación de una sala única de estar, con lo que otorga más opciones y niveles a la intimidad familiar. Esto modifica el hecho de que la sala de estar sea equivalente a la intimidad familiar al igual que la habitación lo sea a la intimidad individual. La casa deja de ser un lugar con dos polos de intimidad, uno con la sensación de la cohibición y otro totalmente aislada, sino que se convierte en un lugar con el espectro completo y continuo de los grados de intimidad, desde la más familiar hasta la más individual.

En la casa funcional, por un lado, aunque sea una casa grande, siempre se dividen en espacios aislados de tamaños diversos para funciones determinadas. Entonces, el cuerpo y la mirada siempre se encierran. Por otro lado, pese a que la luz y el aire eran dos factores importantes sobre los que estaban proyectando la casa funcional,⁴ cada pieza sólo tiene una pared con ventana para que el aire y la luz pasen. Eso debilita mucho la ventilación y el sentimiento de prolongación del cuerpo y de la mirada en la casa.

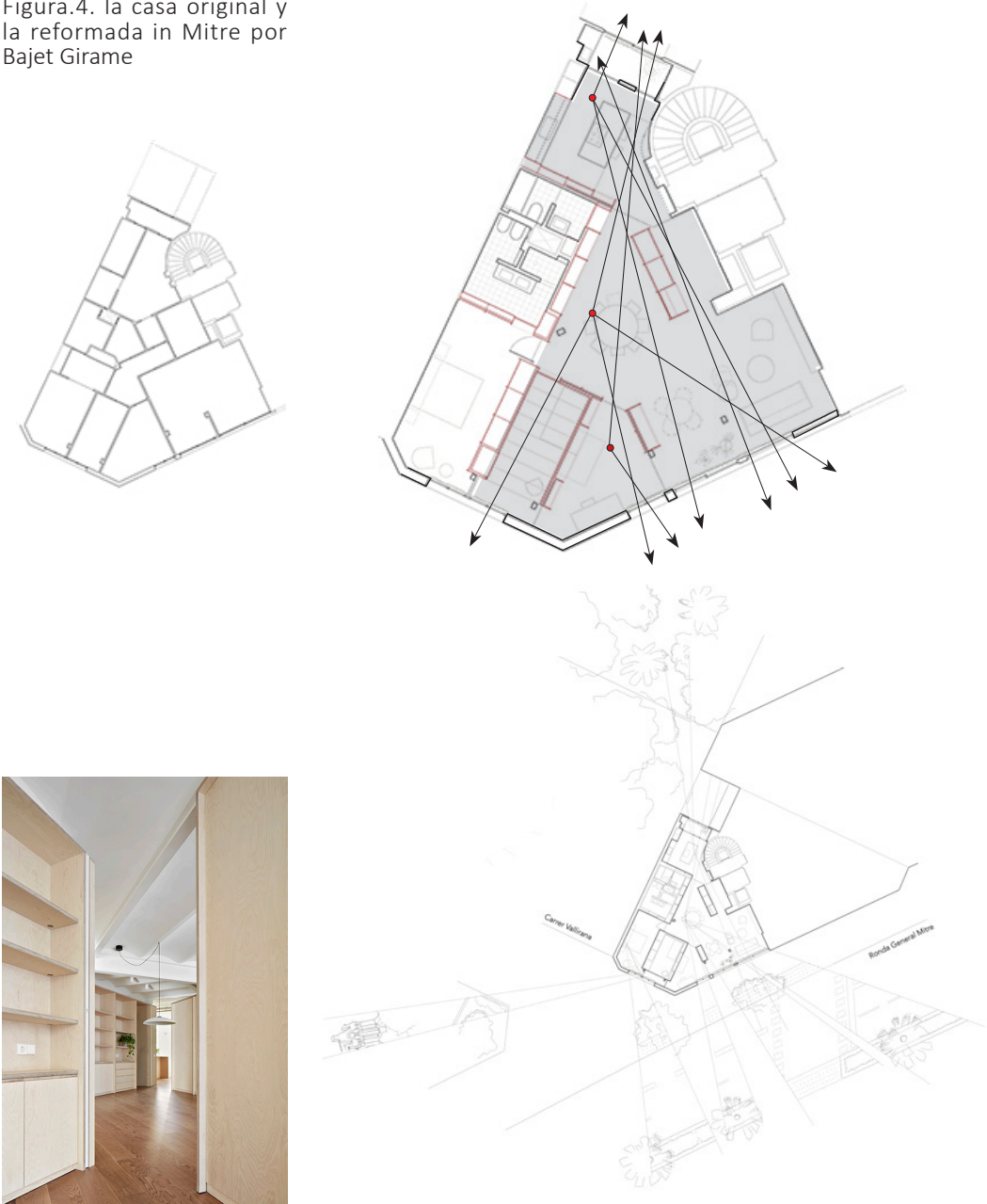
Sin embargo, la secuencia de las estancias relacionadas abre el pasaje desde una fachada hasta otra opuesta, que puede formar un espacio conjunto y amplio. En la vivienda Mas Abelló, se aprovecha la mayor distancia posible -la línea diagonal en el territorio- de la casa para que el cuerpo pueda desplegarse. La gente se siente libre y relajada, y la mirada se extiende hacia dos direcciones al exterior.



Figura.3e

El cuerpo y la luz

Figura.4. la casa original y la reformada in Mitre por Bajet Girame



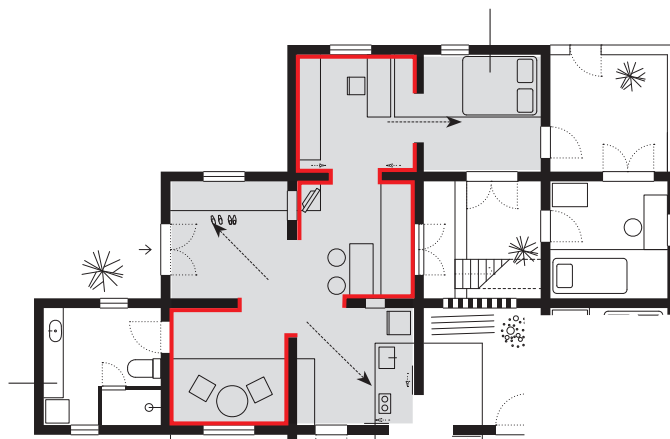
Esta virtud de la secuencia de estancias también se destaca mejor en comparación con la casa original y la reformada in Mitre (Figura.4, Bajet Girame, Barcelona, 2016). En la memoria del proyecto, dice:

It was the typical flat from Sant Gervasi: 3 bedrooms, 2 bathrooms, flat ceilings, decent reception room with timber flooring, long corridors and separate maid-area with kitchen, bedroom, lavatory and service entrance. He enjoys cooking, but that dark kitchen was never thought for him to cook. The apartment was double-orientated: to the street (south) with large façade and generous windows and to the rear garden (north), however the internal maze of corridors and rooms prevented any sense of orientation and natural light to go through. They needed to remake their place. They recently got retired and spend more time at home. The space now crosses diagonally the house bringing the sunlight from one end to the other. He can see the street from the kitchen. (...) The house feels much broader. The sight finds no end. (...) They now appreciate the beauty of the triangular shape of the space, they understand the sequence of smaller and larger settings that their life occupies; they have a sense of orientation, a sense of place.⁵

Según esta descripción, la casa original—con las habitaciones aisladas y el corredor que corta la casa— impide que la mirada y la luz atraviesen. Sí que era una casa aceptable como la mayoría de las casas, pero la verdad es que no permitía la sensación de orientar ni la de desenvolverse. Sin embargo, en esta reforma mantienen las estancias independientes, se relacionan entre sí por la mirada. Así siempre hay dos sentidos y más direcciones de visión hacia afuera a través de otros espacios, cuando uno está en una de ellas. Además la condición de la luz natural se mejora mucho por la comunicación de las estancias.

Sin perder los logros de la casa funcional, la secuencia de unas estancias dependientes y a la vez relacionadas genera una experiencia genial - la extensión del cuerpo, la visión abierta, la

Figura 5



luz y la mejor ventilación a través de la casa - lo que mejora la condición de la zona común. Así, provoca la participación familiar en la actividad, proporciona de una mejor y dinámica forma el contacto entre el grupo y promueve la intimidad familiar.

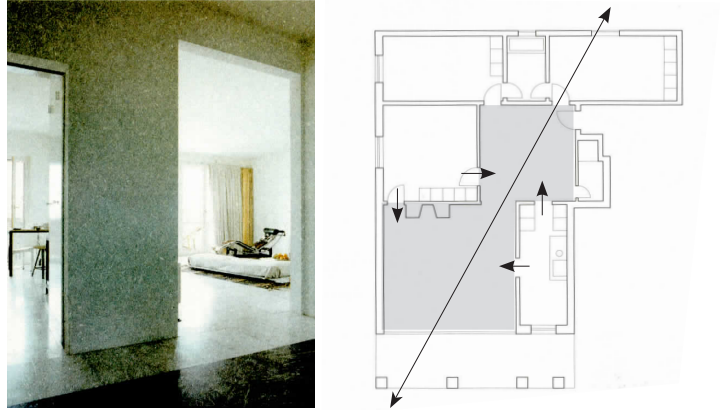
En la casa Mas Abelló, las estancias en diagonal son el centro de la casa. No sólo las acciones tienen lugar allí, sino que organizan el resto de funciones (Figura.3d). Las otras partes, como la zona de dormitorio, la cocina y el balcón, se vinculan directamente y estrechamente con el centro, con lo que facilita la participación en la actividad común de la familia.

Organización de la casa

Aunque es un centro que relaciona y reúne las acciones, no conduce a la dominación que inhibe la vitalidad en otros espacios. No hay unos espacios servidos y otros servidores, es lo opuesto a ellos: es igual y homogéneo. Por ejemplo, la cocina relaciona al comedor del centro. Esa relación entre las piezas distingue de lo que pasa en la casa con una sala interna mayor rodeado por varios espacios subordinados de funciones específicas. La cocina aquí no afronta un espacio mucho más grande que va a subordinarla, sino la proximidad y la abertura al centro hacen la integración entre las acciones. Pasa lo mismo con el balcón. El centro compuesto por varias piezas promueve la participación a las acciones que tienen lugar allí, al mismo tiempo promueve la vitalidad en otros espacios contiguos. Es un centro, un vínculo y un sistema adecuado para producir más formas de participación.

La casa Minus K (Figura.5, Kuu Architects, Shanghai, China, 2010) lo manifiesta mejor. Todas las piezas, el dormitorio, el patio, la cocina y el baño, se relacionan en una secuencia de tres estancias en la diagonal, y los tamaños iguales otorgan a cada espacio su autonomía y la misma importancia. Ese concepto justamente convive con nuestra idea sobre los familiares como individuos y la familia. Cada individuo de la familia tienen su propia conciencia, la casa es el vínculo físico y psíquico, que mantiene las relaciones del sentimiento y la emoción entre ellos, pero ya no es una autoridad poderosa.⁶

Figura.6



Y en la vivienda en Sargans (Figura.6, Peter Märkli, Suiza, 1988), la cocina incluso tiene dos puertas que abren hacia la parte común. El vínculo a la diagonal promueve que la intimidad familiar se difunde a toda la casa, en vez de que domine el centro.

La circulación y los encuentros

Las estancias separadas pero relacionadas, no transforman sólo cómo y dónde se queda la gente, sino cómo se mueve en la casa.

En la casa Mas Abelló, los cuatro espacios interconectados, además de ser lugares para que la gente se quede, forman una circulación directa y continua para atravesar la casa. Así que, las permanencias y los movimientos se encuentran en el espacio atravesando la casa que posibilita lo imprevisible, en comparación con una casa convencional, donde la mayoría de los movimientos y los encuentros tienen lugar en el pasillo sin actividad propia.

Si cortaran las relaciones entre las estancias, como una comparación, la circulación volver a funcionar como la forma de casa funcional (Figura.3b). Los movimientos serían prolijos y el proceso sería aburrido desde una habitación a los demás. El nivel de la intimidad familiar bajaría mucho.

Es verdad que todavía existe un pasillo en la casa. Pero, en lugar de servir como una circulación principal en la casa, el pasillo, con las dos puertas como filtración, evita la invasión y garantiza

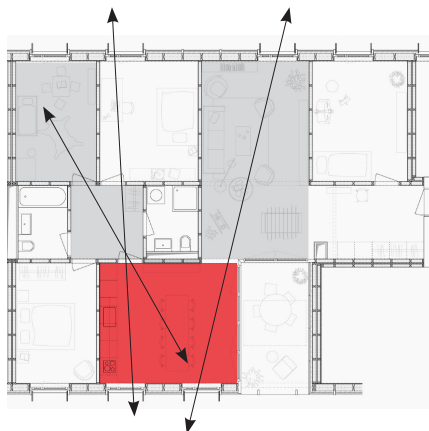


Figura.7

la privacidad personal de la zona de dormitorios. Y si se borra el pasillo, la zona del dormitorio pierde la protección de la privacidad más individual. (Figura.3a y 3c).

(...)la cocina y el comedor- la reunión de la familia en la mesa- después de un largo divorcio: una cocina a medio camino entre la pequeña cocina racional y la estancia de tradición rural que podríamos llamar "gran habitación de la vida familiar" y que encontrará, (...), una gran difusión popular, hasta el punto de dar la vuelta a la concepción de la propia cocina, una habitación que participa de la vida doméstica (...) Una cocina planteada en estos términos puede convertirse, fácilmente, en un centro de atracción de la vida doméstica.⁷

La cocina

Hoy en día, el horario complejo laboral da lugar a que los familiares normalmente sólo pueden reunirse durante la cena. Por eso, es importante utilizarlo bien al preparar y consumir la comida. En realidad, si nota al puesto de la cocina de en algunos ejemplos anteriores, la misma está relacionada estrechamente a la zona común. Las personas que están en la cocina preparando la comida no se aíslan de los demás.

En el proyecto de Studienauftrag Richi-Areal (Figura.7, Gmür Architekten, Suiza, 2007), la cocina está directamente en la línea

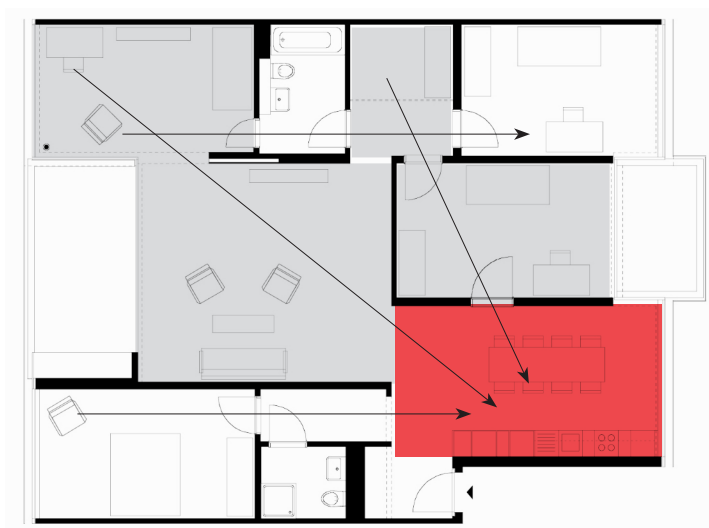


Figura.9 : la vivienda
Stähelimatt

Figura.8

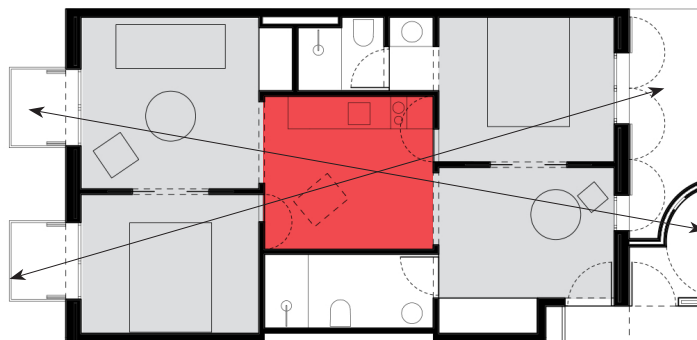


diagonal que se la convierte en un espacio para la vida doméstica. Es común en las casas en Suiza. Aunque la sala de estar es el lugar que se asigna específicamente para la reunión del grupo familiar, la reunión por la comida es la actividad más espontánea y más esencial en la casa. La cocina sería un espacio crucial para aglutinar a los familiares. En este caso, la preparación de la comida se ve desde la sala, el estudio, el dormitorio, y la entrada. Las miradas y las actividades confluyen espontáneamente.

En la Vivienda Maiengasse (Figura.8, Esch Sintzel Architekten, Suiza, 2018), la cocina se coloca en el camino desde la zona de dormitorio y la común. La cocina no es una pieza independiente, sino relacionada en visuales con las dos partes donde la gente permanece.

Y en la vivienda Stähelimatt (Figura.9, Esch Sintzel Architekten, Suiza, 2007), la importancia de la cocina es implícita. La cocina es una parte integrante de la zona común que atraviesa diagonalmente la casa, por lo que hace posible que la actividad en ella se vea desde diferentes piezas, y al revés, se permite que las personas en la cocina observen las actividades de los demás. Aunque los familiares literalmente no están en una pieza, tienen la comprensión entre ellos.

Figura.10



La cocina de verdad es el corazón para producir la intimidad familiar. Como en el proyecto 110 Rooms (Figura.10, MAIO, Barcelona, 2016), la cocina ocupa exactamente el centro y el lugar crucial para la circulación en la casa. Además de la cocina, este es un proyecto perfecto para resumir todos los caracteres del tipo de estancias diagonales. Primero, la secuencia de los espacios promete el equilibrio de la intimidad familiar e individual en la zona común, con lo que la intimidad pueda ser sostenible. Segundo, las vistas de dos sentidos que atraviesan la casa, extienden el espacio, el cuerpo y la visión para la mejor experiencia en la zona común. Al mismo tiempo, la verdad que las estancias a la diagonal organizan la circulación en sí mismas permite más encuentros y posibilidades de eventos. Pero, la relación estrecha con los otros espacios, también motivan la vitalidad en ellos en lugar de imposibilitar la intimidad familiar allí.

Con la premisa de proteger la privacidad y la intimidad individual, la tipología de las estancias diagonales convierte la parte común en un lugar donde la gente prefiere permanecer, por lo que, facilita las comunicaciones, la comprensión y la resonancia entre los familiares.

Nota:

1. Colomina, Beatriz., y Jennifer. Bloomer. *Sexuality &space*. New York : Princeton Architectural Press, 1992. pp. 314-320.
2. Ariès, Philippe, y Georges Duby. *historia de la vida privada*. Madrid: Taurus, 1987-1989, p.76.
3. Bates, Stephen., y Jonathan. Sergison. *Papers 3 Sergison Bates Architects*. Lucerne : Quart Architektur, 2015. p.113.
4. Aymonino, Carlo et al. *La vivienda racional : ponencias de los congresos CIEM 1929-1930*. Barcelona : Gustavo Gili, 1973.
5. <http://hicarquitectura.com/2016/11/bajet-girame-home-in-mitre>
6. Ariès, Philippe, y Georges Duby. *historia de la vida privada*. Madrid: Taurus, 1987-1989, pp.77-81.
7. Monteys, Xavier, y Pere Fuertes. *Casa collage : un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona: Gustavo Gili, 2001, pp. 106-108.

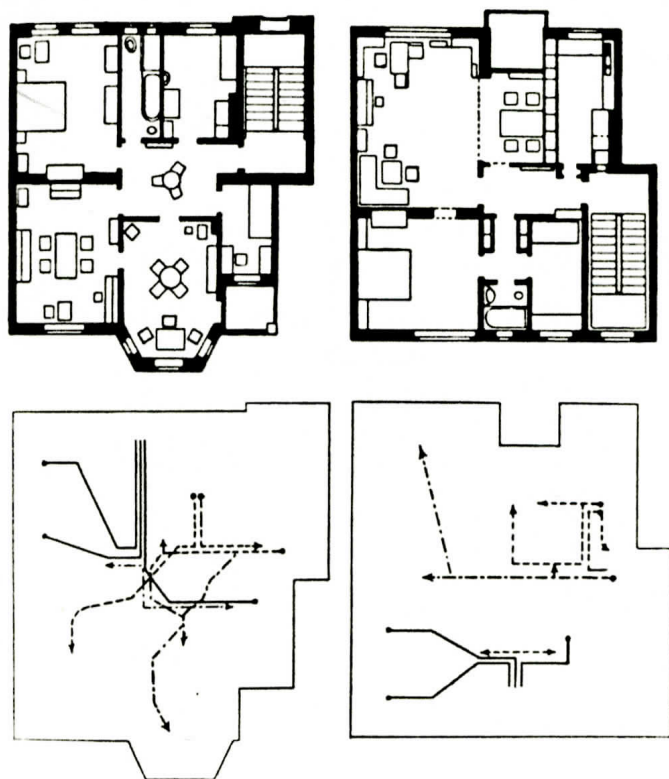


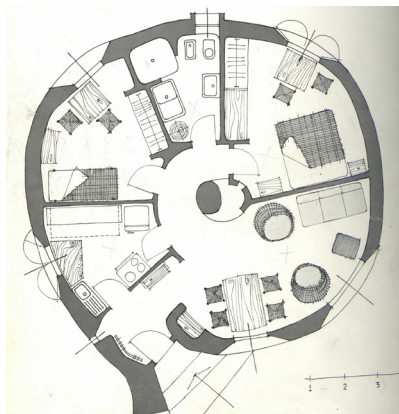
Figura.1

2.3 UN CENTRO, VARIAS HABITACIONES

*The matrix of connected rooms with an emphasis on a middle room was the typical arrangement of household space in Europe until it was challenged in the seventeenth century and finally displaced in the nineteenth century by the corridor plan.*¹

En la casa funcional, un pasillo a lo largo del cual se alinean las habitaciones y el baño solucionaba los problemas de higiene, ventilación, de iluminación etc., de una manera sencilla y osada. Sobre todo, era el elemento que conseguía dotar a la casa de privacidad. Por eso, finalmente, conquistó todo el mundo, y anunció la llegada de la modernidad.

Según la investigación teórica de Alexander Klein que compara dos plantas en las que las circulaciones y conexiones entre habitaciones están organizadas a través de una habitación central, en uno de los casos, y por un pasillo, en el otro (Figura.1). Detecta que el uso de la habitación central, genera caos y conflicto, mientras que todo está en orden y la casa funciona sin fricción por la utilización del pasillo.² El análisis de Klein quizás revele la deficiencia de la organización de que una habitación en el centro desempeñe el papel del espacio distribuidor general. Sin embargo, él ignora el hecho de que la habitación central todavía funciona como un punto de encuentro y un lugar donde la gente permanece y se relaciona estrechamente con cada habitación lindera. Es más que un hall para la circulación.



a.

Figura.2



b.

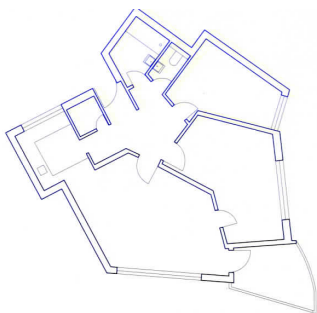


Figura.3



Figura.4

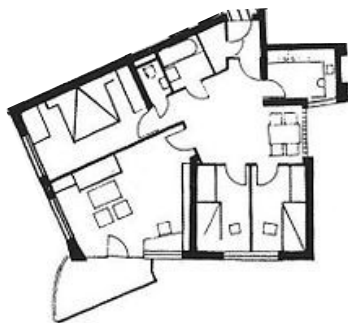


Figura.5

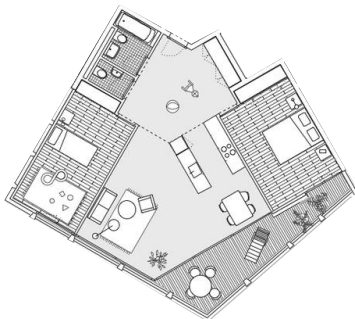


Figura.6

De hecho, con pasillo la casa funcional se organiza bien, pero resulta que las habitaciones están separadas y la sala de estar es el único lugar para la reunión de los familiares. Para asegurar la brevedad de la circulación, se ha abandonado el espacio central de caos y, por supuesto, las relaciones entre las piezas por el centro. Así que han perdido la intimidad familiar, la cohesión y el imprevisto de la vida cotidiana, exactamente como indican las rutas en el dibujo de Klein.

El alma de la familia

El proyecto Casa Nella (Figura.2, Sergio Cobolli-Gigl, Italia, 1959) podría recordarnos la necesidad instintiva a la calidad física y emocional sobre la casa. La disposición centrípeta y la chimenea ocupando el centro corresponden al deseo o la memoria de un hogar que nos da la sensación de seguridad e intimidad.

Entonces, nunca basta con la casa funcional que sólo garantiza las necesidades básicas. En comparación con la brevedad, la intimidad es aún más importante para la vida doméstica. Y la habitación en el centro tiene una gran potencia para facilitar la intimidad y el encuentro familiar.

Cuando un hall sustituye el pasillo como elemento distribuidor en la casa, la disposición y las relaciones relativas entre las habitaciones cambiarían mucho.

Hall en lugar de pasillo

En ambos proyectos: la residencia Romeo y Julia (Figura.3, Haus Scharoun, Alemania, 1959) y otra Hechtliacker Residential (Figura.5, Otto Senn, Suiza, 1965), la pieza de entrada trabaja de distribuidor, de modo que el resto de la casa tiene que orientarlo. A pesar de que las dos entradas no llegan al tamaño para funcionar efectivamente como una habitación con una actividad propia, ni para que la gente permanezca allí, permiten un vistazo de lo que pasa sincrónicamente en todas las habitaciones.

En el instante en que las escenas se presentan al mismo tiempo refuerza la percepción y cataliza la intimidad entre los familiares (Figura.7). Además de la función de distribuir, la habitación es un punto que facilita las comunicaciones entre los miembros de la familia. En los dos proyectos de las figuras 4 y

6 de dos arquitectos antes mencionados, el hall aparentemente desempeña un papel más importante. Además de conectar con las actividades de las habitaciones de alrededor, su tamaño adecuado permite la permanencia y la actividad en sí mismo que se ve desde toda la casa.

El hall de entrada es un lugar en el que las miradas y los movimientos confluyen espontáneamente. Por lo tanto, desde diferentes habitaciones, uno puede “espiar” y “controlar” lo que pasa en el hall, y al revés: el hall puede ejercer una influencia en las demás. Este espacio conecta las habitaciones en la disposición física y a las personas indirectamente. Por ejemplo en la figura.6, la gente desde el hall tiene conexión visual con las otras dos personas en sus dormitorios y con otra más allá en la sala de estar. Gracias a la existencia del hall y la persona dentro él, dichas tres personas se vinculan en un cierto modo, pese a que la relación no es directa.

Esto la distingue mucho de la casa funcional cuya disposición da lugar a que las habitaciones organizadas por el pasillo estén aisladas, en vez de un conjunto sin relación indirecta. Y en comparación con el pasillo sin actividad, la gente preferiría abrir su puerta a un hall con la actividad propia y más posibilidad de acciones.

El hall produce el sentido de vida en común en la casa. Cada habitación al principio es considerada como una parte integrante de toda la casa, la que además puede garantizar la privacidad personal, en vez de un espacio independiente del resto de la casa. Y el sentido colectivo es un punto de partida para concebir la intimidad familiar.

*Sala de estar apropia el
centro*

Entonces, es razonable que la sala de estar, a la que se asigna la función específica para la reunión familiar, ocupe el lugar donde las vistas y los movimientos confluyen.

En el proyecto Neubau Areal Hornbach (Figura.7 , Knapkiewicz& Fickert, Suiza, 2011), las habitaciones rodean y relacionan directamente a la sala central. Esta disposición relaciona todas las piezas con el centro estrechamente y permite la relación



Figura.7

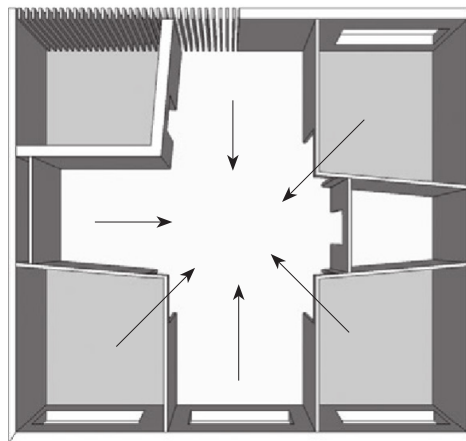


Figura.8

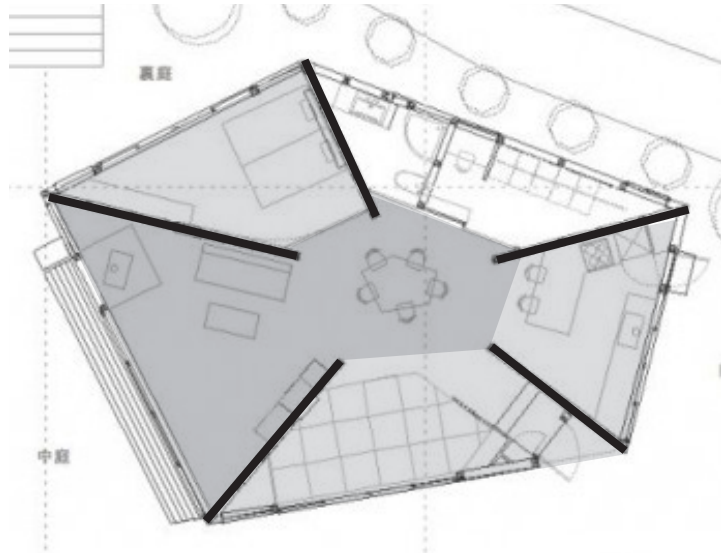
entre la privacidad visual en los dormitorios y la reunión o la convivencia en la sala central. Aquí, la sala de estar es predominante, es decir, la habitación de la intimidad familiar logra su posición apropiada. Por un lado, este esquema aumenta el poder de transmitir y contagiar del ambiente de la sala a las habitaciones; y por el otro, posibilita la situación que la intimidad personal se mezcle con la intimidad familiar las dos emociones no se oponen más.

Además, el centro es un punto de encuentro de las circulaciones. Además de ser un espacio para quedarse, él acoge todos los movimientos y los encuentros y favorece la aparición de comunicaciones innecesarias y lo imprevisto. En contraste con la situación en la casa funcional donde el pasillo estrecho no es capaz de catalizar ningún evento.

El centro de los encuentros

Por ejemplo, la casa cruz (Figura.8, Estudio Lecea- Monteys, España, 2007), en su planta cuadrada, la parte común ocupa el espacio de la forma de un cruz y la privada está dispersa en los cuatro rincones. En el centro de la cruz, está la sala de estar

Figura.9



hacia la cual abren sus respectivas esquinas tres de las cuatro habitaciones. Las miradas y los movimientos se interconectan aquí naturalmente.

Respecto a este proyecto, el arquitecto Xavier Monteys comenta:

*La sala de estar de una vivienda convencional es parecida a una plaza, el lugar de reunión de la casa que “la representa”, pero la reunión de las estancias y la circulación hace la zona común como calles y su encrucijada. La plaza representa lo excepcional, la encrucijada representa lo cotidiano.*³

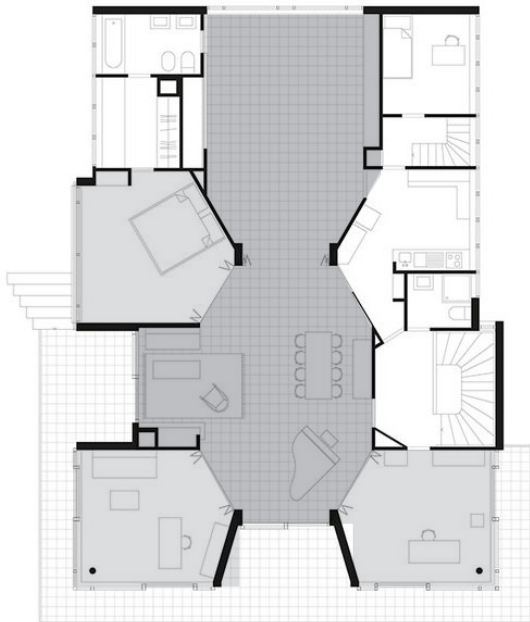
Uno sólo va a la plaza (la sala de estar convencional) cuando de verdad quiere, pero pasa por la calle todos los días. Entonces, las acciones y las posibilidades se acumulan en la encrucijada. El centro como el lugar de encuentro cataliza más contacto entre los familiares.

Aunque la sala en el centro funciona mejor que la sala separada de las otras piezas en la mayoría de las casas populares, se relacionan a los miembros de la familia y permitir la permeabilidad del ambiente entre el territorio privado y el común; la intimidad familiar todavía se limita a este espacio específico. En realidad, las habitaciones que la rodean pueden ser más abiertas para debilitar la delimitación entre lo común y lo personal y dejar así, que la intimidad familiar se expanda en toda la casa. Se presenta la voluntad de integrar todas las habitaciones asignadas a las funciones específicas en un escenario conjunto de la intimidad familiar.

*La intimidad familiar
extendido*

El proyecto Pentagonal House (Figura.9, Kazuya Morita Architecture Studio, Japón, 2010) es una planta de forma pentagonal. Apuntando hacia el punto de intersección, las particiones desde las cinco esquinas dividen la planta en cinco partes y dejan un centro abierto. Pese a que literalmente han asignado la sala de estar para la reunión familiar, todas las piezas se integran en un espacio conjunto que sirve para la actividad común y familiar. Incluso el dormitorio cuya puerta asegura la

Figura.10



intimidad personal cuando quiera se vincula por el gran tamaño de la puerta que garantiza el sentido de vida común.

La actividad familiar tiene lugar en cualquier pieza y tiene el poder de contagiar a otras. En realidad, el nivel de necesidad de privacidad cambia mucho con el tiempo a lo largo de un día. Además de la acción de dormir y algunas horas en que la gente prefiere su quietud y la intimidad individual, en transcurso de un día, la gente no rechaza el contacto con las demás integrantes de la familia. La versatilidad de lo privado y lo común de las habitaciones no va a causar conflicto o aversión, sino que contribuye a la eficiencia y la libertad del uso de la casa. La superficie para la actividad y el ambiente familiar se amplifica.

Otro ejemplo es la Haus Steiger (Figura.10, Steiger Crawford, Zurich, 1963), las caras de las tres habitaciones hacia la sala central pueden plegarse totalmente, así que la mirada y el movimiento pueden pasar sin obstáculo a través de toda la casa. En consecuencia, las habitaciones son capaces de modificar el papel de la habitación privada con el de una parte del espacio común de la casa. Cuando está cerrada la puerta, garantiza la privacidad personal; y cuando está abierta, se extiende la intimidad familiar.

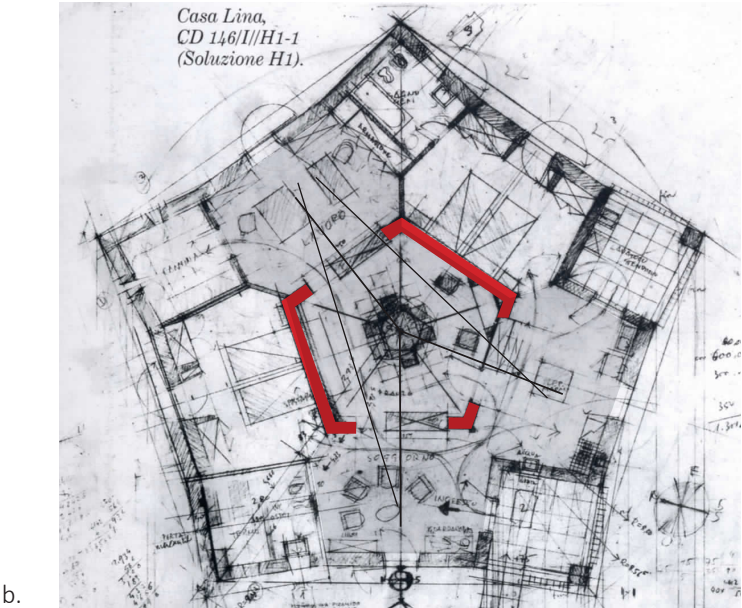
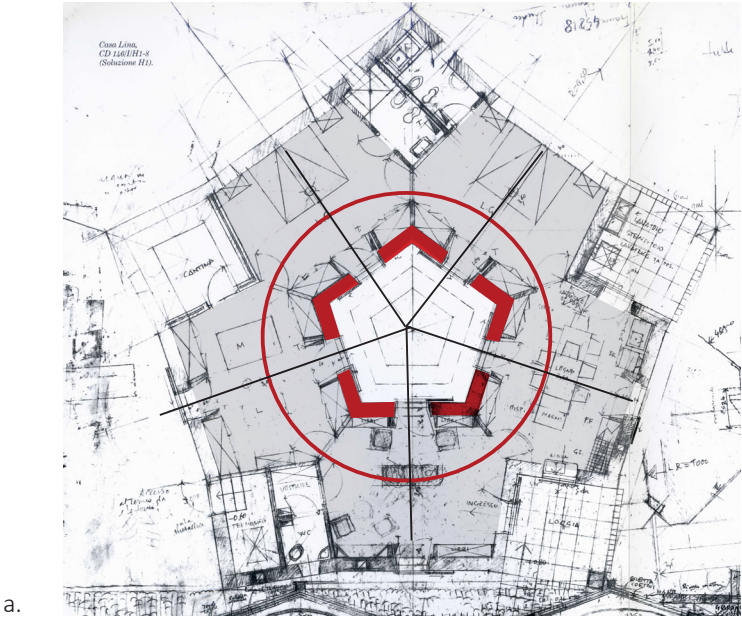
No sólo importa cómo se distribuyen las habitaciones, sino que también contribuye a la conexión entre ellas.

En la Pentagonal House (Figura.9) y la Haus Steiger (Figura.10), surge naturalmente el ambiente de vida común en general. Incluso las habitaciones más privadas tienen la potencialidad de convertirse en un espacio en que cabe la intimidad familiar en las horas que no exigen la privacidad, entonces, ¿por qué todavía necesitamos asignar una sala de estar específica que ocupa una gran superficie en la casa?

*Conjunto de habitaciones
conectadas*

Si liberamos el centro de la sala de estar, que ha tomado tal protagonismo en la casa contemporánea que el resto de piezas que eran poco más que piezas que la sirven⁴, y otorgamos a todas las habitaciones una posición apropiada y homogénea, la casa va

Figura.11



a conseguir más posibilidades y formas de su uso.

Por ejemplo, en una serie de los anteproyectos de su propia casa la Casa Lina (Figura.11, Mario Ridolfi, Italia, 1966), nos revela las posibilidades que da la disposición homogénea. El arquitecto propuso diversas adaptaciones del tipo que el centro relaciona con otras cinco piezas más o menos iguales. Entre todos, el centro jamás es la sala de estar predominante. Aquí elijo dos versiones cuyos centros son ocupados por un vacío y un comedor respectivamente.

En el primer caso, se adapta un centro vacío (Figura.11a), desde donde pueden ver lo que pasa en cada habitación, así se promueve la comprensión de las acciones de los demás. El centro no dispone del protagonismo ni alguna función concreta de modo que todas las otras cinco piezas próximas al centro se convierten en un espacio continuo y conjunto para la intimidad familiar. Entre las habitaciones, generan movimientos tan continuos que la gente puede recorrer la casa sin darse cuenta. Toda la casa sería el escenario para la intimidad familiar. Y ya que está compuesta por una secuencia de habitaciones en vez de un gran espacio único, se garantiza la intimidad personal cuando quiera. Incluso, si los dos dormitorios están cerrados, el resto de piezas comunicantes todavía mantienen activa la intimidad familiar.

En comparación con la otra adaptación (Figura.11b), no ajustó mucho en la forma y la división de la casa, pero se distingue en la manera de funcionar de la casa. Primero, evitan el paso atravesando los dos dormitorios para más privacidad, y se ajusta la posición relativa de las otras piezas de modo que renuncian la vuelta ellas. En segundo, ya que las otras tres habitaciones al perímetro no son contiguas, el centro aquí además de servir para la vista entre las piezas, también es un espacio intermedio a través de que las tres habitaciones se relacionan mutuamente en la mirada gracias a los huecos anchos entre ellas. Y encima, en el centro también cabe la posibilidad de la actividad propia.

Aunque funcionan diferentemente las dos propuestas, en ambos casos la intimidad familiar aprovecha bien las habitaciones que son capaces de transformarse del espacio privado en la

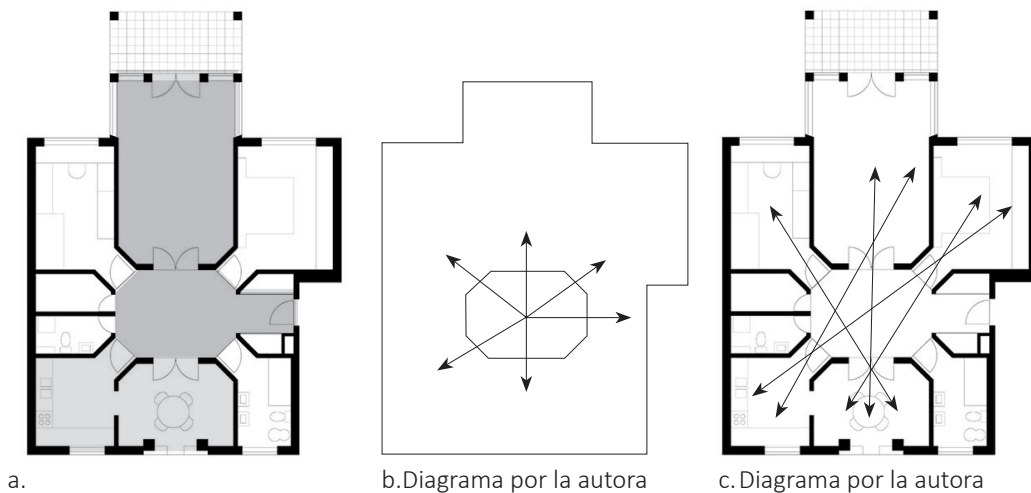


Figura.12

zona común. La comparación de los dos anteproyectos, de la misma forma de un conjunto de habitaciones interconectadas con un centro, revela la posibilidad y la flexibilidad del centro y las piezas próximas. Y hay más ejemplos construidos para experimentarlo.

La Haus Herter (Figura.12, Hilmer Sattler, Alemania, 1976) es una casa en la que todas las habitaciones relacionan al centro estrechamente..

Primero, cuando la gente está en el centro sin función específica, se siente envuelta debido a que las actividades que tienen lugar en cada habitación se presentan sincrónicamente (Figura.12b). El centro permite la mirada a la privacidad individual en cada habitación, lo que fomenta la comprensión entre los familiares. Al mismo tiempo, se funciona como una antesala para que la gente determine con anticipación si es conveniente “invadir” una habitación o no. Segundo, a través del centro vacío, se conectan las habitaciones entre sí por la mirada. Así, hay conexiones entre todas las habitaciones (Figura.12c).



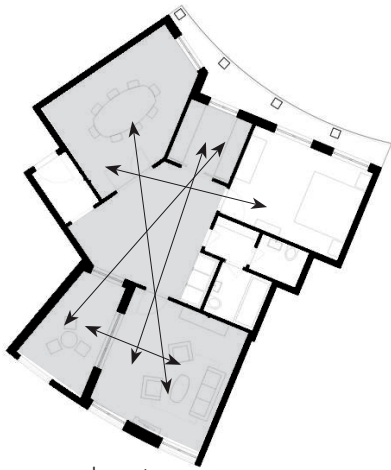


Diagrama por la autora



Figura.13

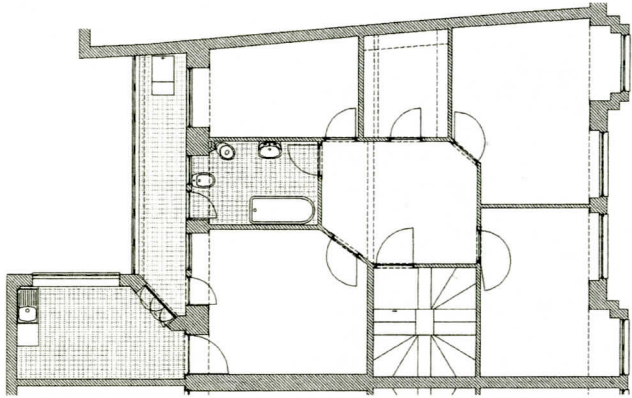
Además, por el tamaño adecuado, el centro cabe su actividad propia. Así que los familiares tienen un espacio más que la sala de estar para la actividad familiar y cuyo uso se ponen en las manos en los habitantes. Por eso, en la casa, hay dos espacios separados para la actividad familiar, al mismo tiempo es posible que los dos se unen en uno más amplio cuando necesitan. Aún más con la cocina y el comedor, las cuatro piezas se relacionan y forman una secuencia de las estancias independientes pero interconectadas para la intimidad familiar.

Ocurre lo mismo en un proyecto de un estudiante de TUM (Figura.13, Benny Becker, Alemania, 2016). El centro de una forma irregular facilita la mirada entre las habitaciones. La zona común compuesta por los cinco piezas permite la opción que cada uno ocupa una pieza para la intimidad personal adecuada, al mismo tiempo se relacionan entre sí por el centro, de modo que se conectan los individuos en diferentes habitaciones por lo cual concibe la intimidad familiar entre ellos.

Citando el comentario de Stephen Bates sobre el apartamento 2



Figura.14.



en Oporto (Figura.14, aNcarquitectos, Oporto, 1996):

I stepped into what felt like a squarish room but had in fact six sides. Six doors connected it to other spaces around this central room and in it you felt at the centre of things. The doors were left casually open, as is usual, sometimes giving you a line of sight across the apartment or giving the hint of an adjoining space and activities taking place just beyond you. The hinging of the doors, the way they open into the space, provided greater possibilities for creating visual privacy. (...) Rooms were of similar size offering a number of options as to how to organize the spaces. (...) With no corridors, the success of the plan originates from the central hall that connects each room and is big enough to be useful in itself as a playroom, a generous welcoming space, an occasional dinner venue or simply a space which contributes to the sense of generosity and comfort of the home.⁵

La forma de una agrupación de las piezas homogéneas organizadas y relacionadas por un centro del tamaño similar genera la ambigüedad que posibilita la adaptación de la familia

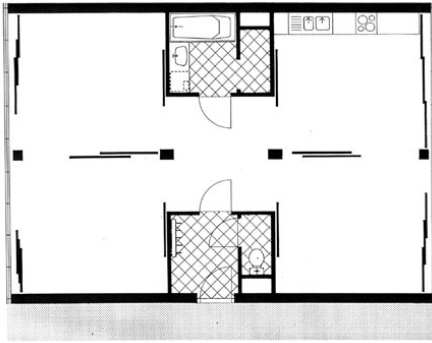


Figura.15

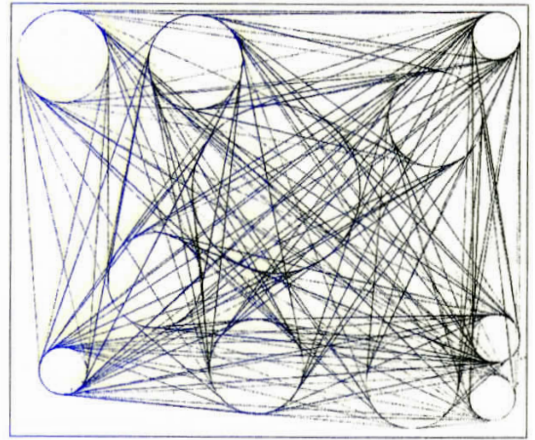


Figura.16

a su casa⁶, sea o sea, siempre garantiza la resonancia entre los familiares. .

Además de la relación entre el centro y todas las piezas, en el anteproyecto de Mario Ridolfi, las piezas también se relacionan entre sí, con lo que promueve más comunicaciones y posibilidades en la casa.

Lo estático y lo dinámico

Pese a su simplicidad del proyecto Grieshofgasse Housing Complex (Figura.15, Helmut Wimmer, Viena, 1996), presenta la relación dinámica entre las cuatro piezas que no sólo son organizadas y conectadas por el centro, sino las dos del mismo lado del centro se relacionan. Eso permite y estimula las posibilidades entre cualesquiera dos piezas.

Esa relación plural de las habitaciones puede resumir en el gráfico de Konstellation am 15. Und 19.2 1982 (Figura.16, Helmut Federle, 1982). Conectados por los hilos que significan las posibilidades, los círculos separados se reúnen en un conjunto. La casa debería ser un lugar donde las habitaciones aseguran la privacidad personal, pero al mismo tiempo se relacionan en

a.
Diagrama por la autora



b.
Diagrama por la autora

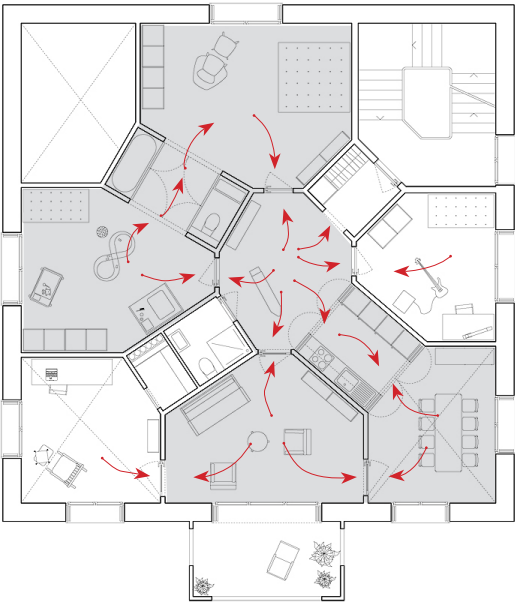


Figura.18



Figura.17

diversas maneras, directamente o ambiguamente, más aún forja una casa con vitalidad y solidaridad.

Otro ejemplo es el proyecto Hampstead Housing (Figura.17, Sergison Bates, London, 2017), el centro divide la casa en una parte más privada y la otra común. En la parte común, además de conectar al centro, las piezas, como la sala de estar, la galería, la cocina y la entrada, se comunican entre sí. Entonces, hay dos diferentes maneras para relacionar las actividades en diferentes habitaciones. La primera, se ven las escenas desde el centro en una manera estática. La segunda, Al dar la vuelta pasando las piezas, la gente directamente participa en la actividad en cada pieza, lo que es una manera dinámica que permite el contacto directo y la experiencia continua.

No sólo realizan las escenas sincrónicas al estar en el centro, también adquieren la experiencia diacrónica al pasar las habitaciones. El movimiento que es motivado en la casa es otra manera que activa el ambiente del sentido de vida común.

Me sorprendieron las posibilidades y la atmosfera cuando veo el Apartamento Zwysigstrasse (Figura.18, 19 y 20, Scheidegger Keller, Zurich, 2012). No es una casa abierta, ya que cada habitación mantiene su esfera propia y concreta, pero casi cada una relaciona directamente al menos a dos otras, o tres, incluso el centro a seis. Y las piezas se disponen en la manera que la mirada puede atravesar más espacios posibles (Figura 18.a).

Figura.19



Incluso los muebles se dejan en el camino de la mirada para que se vean justamente las actividades cotidianas desde otras piezas.

Literalmente hay un centro central, pero en cualquier pieza, la gente se siente que estuviera un centro en que consigue espontáneamente la comprensión de las ondas en las habitaciones contiguas o no contiguas. La vista estimula el movimiento a medida que más y más escenas domésticas se desarrollan poco a poco (Figura 18.b). Y al pasar las piezas, siempre aparecen más escenas que no se ven en el último punto. Es como una caja de sorpresas que motiva el hecho de que la gente recorre toda la casa sin darse cuenta.

Es un plan tan complejo, activo, sin jerarquía, y parece infinito. Ninguna habitación está separada ni aislada.

La tipología de las piezas rodeando un centro tiene muchas posibilidades de la adaptación al trazar y la flexibilidad al habitar. Las habitaciones que se relacionan por las miradas entrelazadas forman un conjunto que promueve la comprensión y la intimidad entre los familiares. Además, promueve la voluntad de moverse las piezas que favorecen las comunicaciones innecesarias.

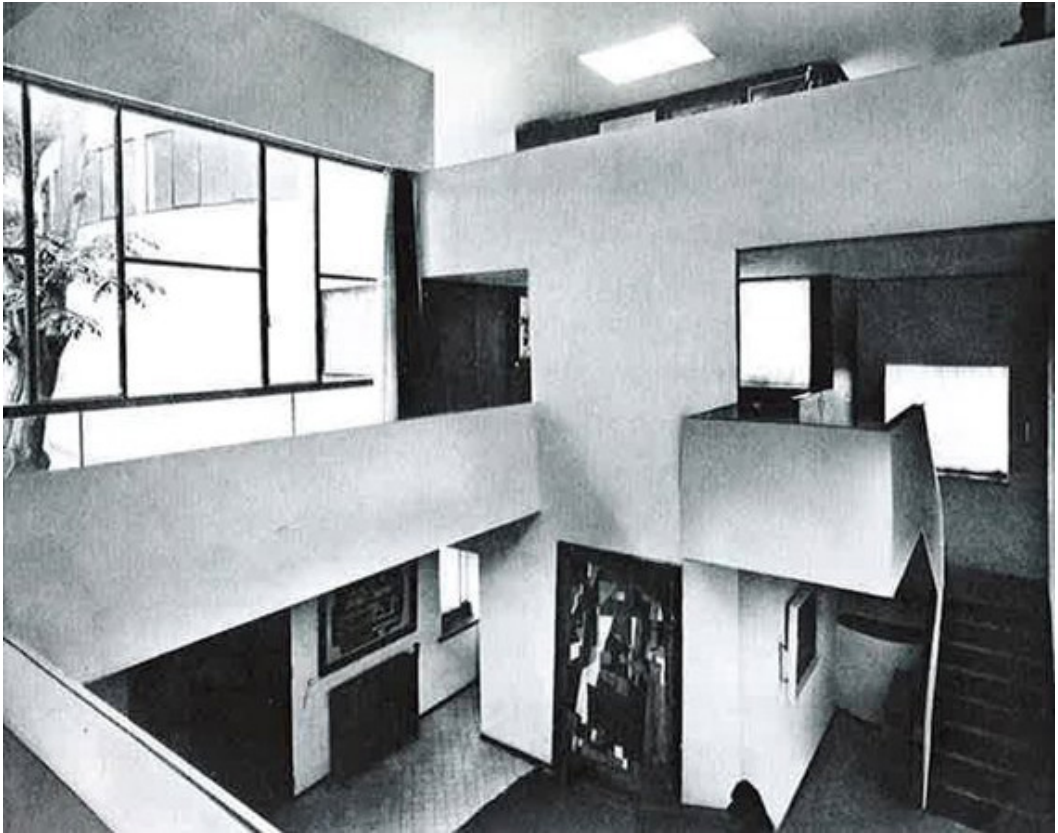


Figura.20

La forma puede ser sencilla o compleja, pero siempre enriquece las relaciones entre los familiares para estimular la vitalidad y sociabilidad entre ellos, sin sacrificar la privacidad y la intimidad personal.

Nota:

1. Bates, Stephen, y Jonathan. *Sergison, Papers 3 Sergison Bates Architects*. Lucerne : Quart Architektur, 2015. p.113.
2. Evans, Robin. et al. *Traducciones*. [S. l.] : Editorial Pre-Textos, 2005, pp.71-107.
3. Monteys, Xavier, *La Habitación : más allá de la sala de estar*. Barcelona: Gustavo Gili cop., 2014, p.76
4. Monteys, Xavier, *la casa de habitaciones iguales*, Cuadernos de arquitectura y urbanismo, Nº 102, Barcelona, 2010, p.43.
5. Bates, Stephen, y Jonathan. *Sergison, Papers 3 Sergison Bates Architects*. Lucerne : Quart Architektur, 2015. p.109.
6. Monteys, Xavier, *la casa de habitaciones iguales*, Cuadernos de arquitectura y urbanismo, Nº 102, Barcelona, 2010, p.43.



b.

a.

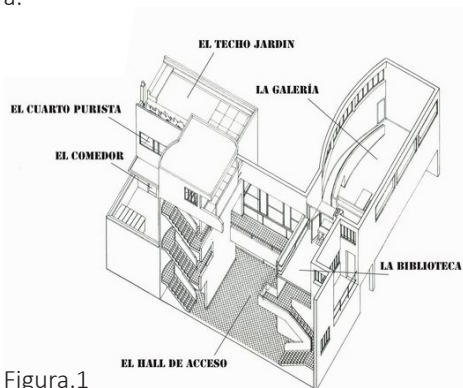
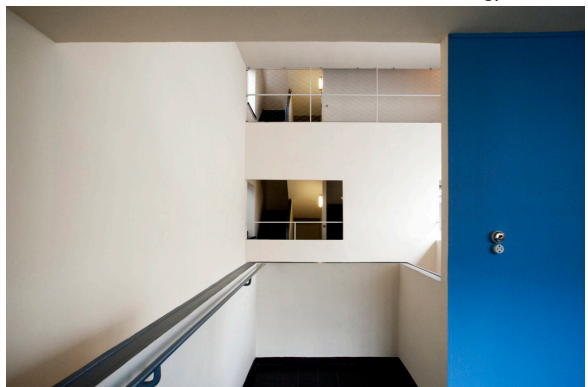


Figura.1

c.



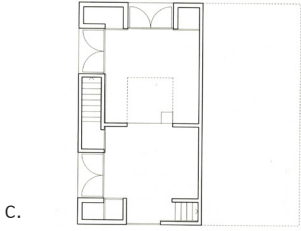
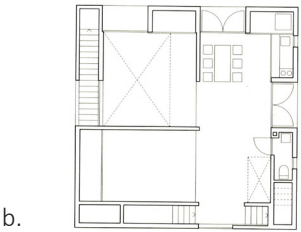
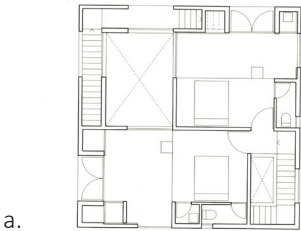
2.4 ESPACIO INTERMEDIO

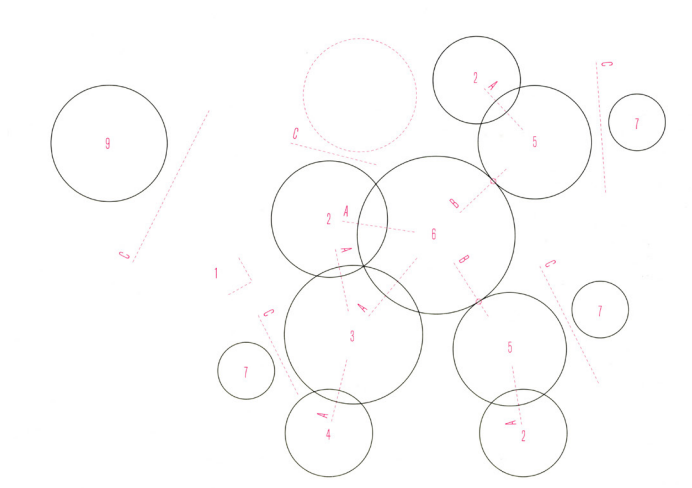
Cuando estuve por primera vez en el balconcito interior de la villa la Roche (Figura.1, Le Corbusier, Francia, 1925), pude observar los movimientos alrededor del vestíbulo en tres niveles de altura, mostrando varias escenas al mismo tiempo. A través del ventanal, vi alguien cruzando el patio y en seguida sonó el timbre; Una visitante subió a la segunda planta por la escalera, pasó por el pasillo y desapareció por la puerta de la habitación de purista; desde la biblioteca arriba, se escuchó un susurro, y apareció una persona inclinándose un poco hacia el vestíbulo; otras dos personas salieron a la galería, pasaron la pasarela próxima al ventanal y llegaron la parte privada...

Como declara la memoria del proyecto de Le Corbusier: "*entramos: enseguida, el espectáculo arquitectónico se ofrece a nuestra mirada.*"¹ En este momento, entendí la intención del diseño del vestíbulo de tres pisos de altura. Aparte de ser un recibimiento generoso, este espacio intermedio en que se intercala la parte pública y la privada, organiza los movimientos verticales y horizontales, siendo este balconcito interior espectador constante de ángulo fijo para poder observar los diferentes tránsitos de la casa.

De los cuatros muros que envuelven el atrio, tres son abiertos. Además de dejar entrar la luz, la fachada con gran el ventanal facilita la mirada hacia exterior. Los otros dos alzados están abiertos a los sistemas de la circulación, las escaleras y los

Figura.2





f. Diagrama de las relaciones entre las habitaciones por el arquitecto



g.

pasillos. Además, podemos ver una pasarela importante que conecta los dos lados del atrio. Este vestíbulo divide la casa en dos partes, conectando y exponiendo las circulaciones. Así, en cierto modo, la gente puede tener un sentimiento de vida común e íntima por las relaciones visuales.

Sin embargo, esta villa nunca llegó a funcionar como una casa doméstica. En todo caso, el espacio intermedio que relaciona indirectamente los movimientos y las acciones puede ser una solución perfecta para el aislamiento de las habitaciones en la casa popular de hoy.

En el proyecto Casa Poli (Figura.2, Pezo von Ellrichshausen, Chile, 2005), gracias al vestíbulo que funciona como un espacio intermedio, se consigue la comprensión y la intimidad entre el conjunto.

El sentido de vida común

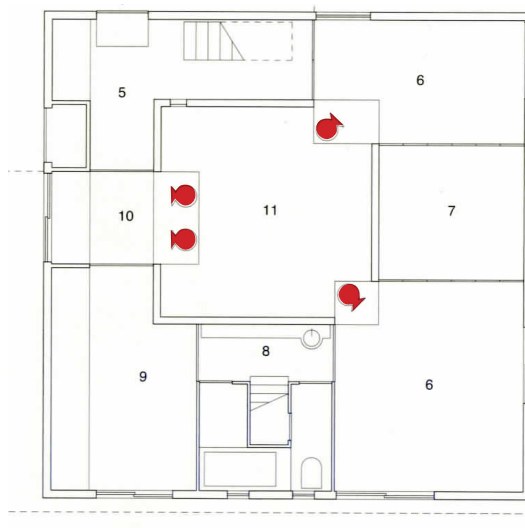
Se observa claramente que las habitaciones, dos dormitorios, la cocina y el comedor y la sala de estar, se conectan con el vestíbulo que abarca todos los pisos (Figura.2a, b, c, d). Y en los dos otros lados del vestíbulo, donde no hay ninguna habitación,



Figura.3a
Figura.3b



Figura.3c



exponen una plataforma hacia el paisaje exterior y la escalera dirigiéndola.

Lo que sucede en el espacio común penetra al resto de la casa por los ventanales o los huecos en la pared. Aunque las habitaciones no se relacionan directamente, los familiares en diferentes habitaciones saben que ellos comparten juntos el vestíbulo y la actividad que allí sucede, relacionándose de una manera indirecta, aunque con una sensación de compañía.

Cuando uno se desplaza por la escalera hacia la plataforma, la mera acción de subir hace que se exponga a la mirada de los demás, en consecuencia los habitantes siempre puede sentir la compañía de la familia(Figura.2e), al mismo tiempo, debido a las dimensiones del vestíbulo, aún se logra cierta intimidad personal.

El espacio común no obliga a que todos los miembros se reúnan allí para permitir sociabilidad, sino el ambiente de vida común llega a cada habitación, permitiendo que cada uno disponga de diferentes grados de intimidad.

Otro ejemplo es la House in Sakuradai (Figura.3, GoHasegawa, Japón, 2006).Todas las habitaciones se relacionan con el patio descubierto central que sirve como un espacio intermedio y permite compartir a través de las ventanas diferentes comunicaciones entre familiares (Figura.3a).

*Las habitaciones
semiabiertas*

Como el voladizo del pequeño balcón en la villa La Roche -el cual permite una mejor experiencia del espacio intermedio-las acciones más sociales como leer, trabajar y pintar, invaden este espacio intermedio (Figura.3a, b, c). Se demuestra la existencia de la posibilidad, causa-efecto, de que la intimidad individual quede expuesta a la mirada favoreciendo la conexión familiar. Citando el comentario del arquitecto en una conferencia:

You come close to this place or this chair (Figura.3b, c), immediately you can communicate with the dad on the upper floor or the bother on the opposite side. Let's say,

*your body is still belonging to your room, but the body beyond the table is really belonging to the common space. It is totally divided in one phrase. I like it very much. It stilling has a sense of privacy, but at the same time, totally open to every space of this house.*²

El grupo familiar comparte la misma mesa gigante y el mismo espacio. Estas sillas sugerían que las acciones que tienen lugar en el espacio intermedio, con las que se relacionan a los padres con sus hijos, estando en la parte con menos privacidad de sus propios dormitorios (Figura.3b, c). Al mismo tiempo, manteniendo la distancia física entre ellos, el espacio intermedio asegura algún grado de intimidad individual al exponer solo parcialmente la mirada a los demás. Además, el espacio posibilita las comunicaciones de las personas en diferentes pisos.

Las habitaciones se separan para conservarla privacidad personal, pero al mismo tiempo, se relacionan estrechamente para establecer la mezcla de la intimidad individual y familiar al espacio intermedio.

Además, la abertura de las habitaciones hacia el espacio común confunde la delimitación concreta y absoluta entre lo común y lo privado. Pese a estar en su propia habitación, no debilita el ambiente de la intimidad del grupo.

Se extraña que los dormitorios, que normalmente están arriba por la exigencia de grado alto de la privacidad, están en la planta baja en este caso, lo que en cambio, es una opción bastante óptima. En la descripción de la imagen (Figura.3a), el arquitecto dijo:

*And from the living room...He is playing Lego in his room, but still he has a sort of sense of connection to everybody. So from him, he can't see anybody, but he can feel the sort of one-combined(SIC) room of this house. If he starts to feel loneliness, he can come close to the place of the chair.*³

Estando abajo los dormitorios se facilita que las acciones

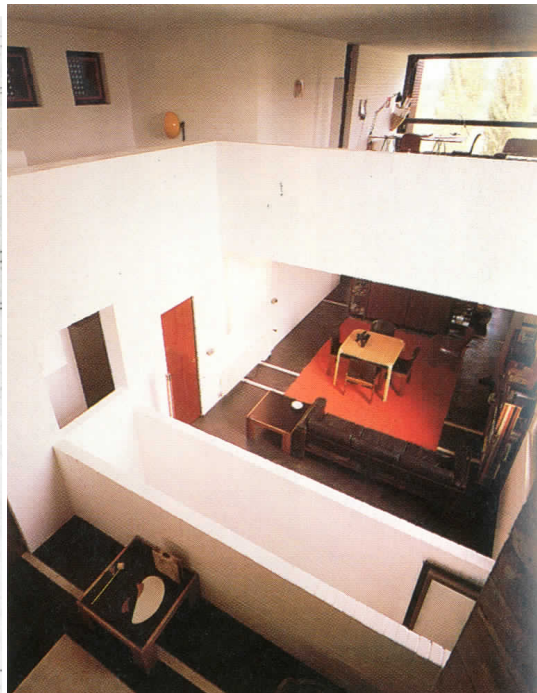
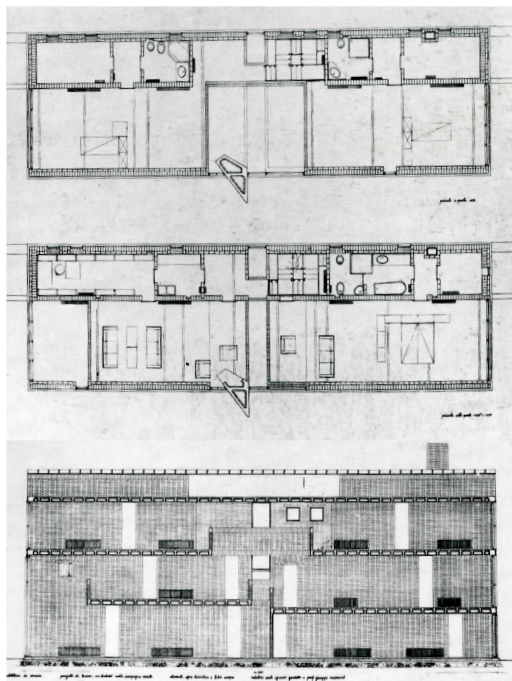


Figura.4

menos privadas, como jugar con Legos o leer, se expongan y se relacionen con la parte común, pues las habitaciones, en realidad, se encuentran en estado semiabierto.

La combinación del espacio intermedio y las habitaciones semiabiertas produce la mezcla del sentimiento privado y la intimidad familiar.

En la Casa Scarpa (Figura.4, A&T Scarpa, Italia, 1973), cada uno de los dormitorios se divide en dos partes, una aislada del resto de la casa que sirve exclusivamente para la cama y otra abierta que concibe el ambiente común de la casa. La gente siempre prefiere un territorio propio de la privacidad individual, pero no todas las acciones individuales necesitan o exigen el mismo grado de intimidad. Las partes abiertas que se exponen al resto sirven para las actividades de menos privacidad, formando un espacio

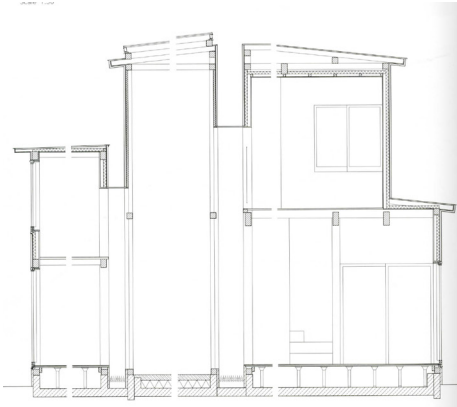


Figura.5

intermedio de dos pisos de altura para atravesar las miradas. Las habitaciones privadas no tienen porque cerrarse totalmente, y sí se abren a medias, reforzarán la relación e intimidad familiar.

*Dividir y separar
vs
dividir pero relacionar*

¿Cómo se forma una habitación? Un techo, un suelo, cuatro paredes, sobre las que se coloca alguna abertura. Esta descripción sencilla revela la causa del aislamiento de las habitaciones en la casa. Las cuatro paredes se encargan de dividir y separar la habitación del resto, y sólo colocan una puerta que deja pasar una persona a la vez. Entonces, las comunicaciones se limitan demasiado entre las habitaciones en la casa.

Si se interpone un espacio entre dos habitaciones, en lugar de una pared material, que las divide y las preserve de la mirada y del sonido, éstas seguirían estando delimitadas y se garantizaría privacidad, sin embargo, estarían abiertas y conectadas entre sí, existiendo un espacio intermedio que las divide pero relaciona a la vez.

*La habitación de tres
paredes y media*

Por ejemplo, en la reforma de una casa (Mencionar que casa es) (Figura.5, miCo, Tokio, 2011). Gracias al espacio de dos pisos de altura, las cuatro habitaciones pueden prescindir de las paredes sin perder la delimitación y la privacidad. El espacio intermedio es la media pared compartida de cada habitación para delimitarla. Además, en el espacio se hallan la cocina y el



Figura.6

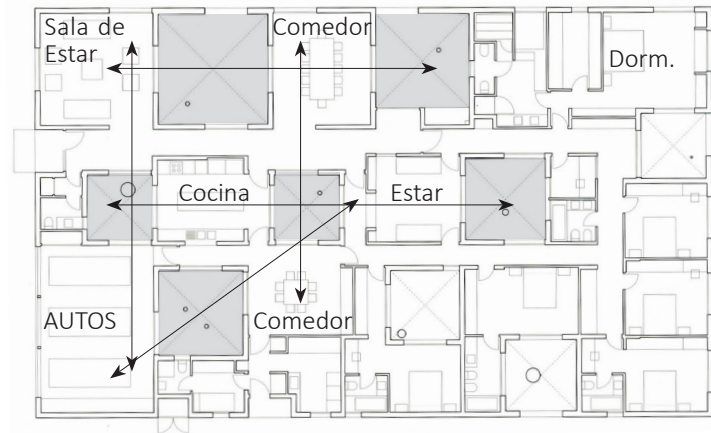
comedor siendo éstas estancias importantes para la reunión social de los integrantes familiares. Esa partición invisible que tiene su propia actividad familiar no sólo organiza bien las habitaciones, sino que permite las relaciones visuales entre ellas, estimula el sentido de vida común y aún más facilita más comunicaciones entre los miembros.

En la Casa Cercedilla (Figura.6, Arquipablos, Madrid, 2011), encontramos que el espacio intermedio sólo desempeña el papel de separar sin impedir la mirada y la posibilidad de las comunicaciones. Las habitaciones en tres pisos diferentes son organizadas por los dos patios que dividen la planta en dos partes y evitan el paso directo entre ellas. Sin embargo, la permeabilidad de los dos deja que las miradas crucen las habitaciones, permitiendo que las escenas de vida sucedan sincrónicamente. Si fuera una pared material en vez del patio, las habitaciones serían estancias, imposibilitando la aparición del tipo de intimidad que presenta la imagen (Figura.6b), ni siendo posible la visualización de las actividades en toda la casa en una sola mirada. El espacio intermedio permite la posibilidad de que cada uno asista a la reunión familiar sin salir de su propia

Figura.7



Diagrama por la autora

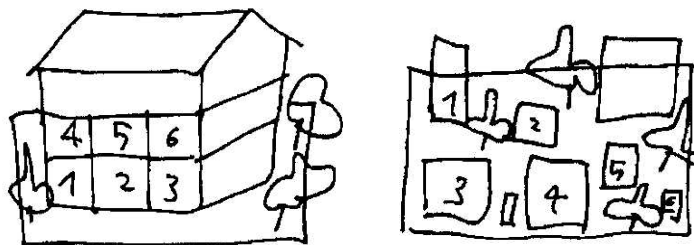


habitación ni abandonar la intimidad individual. La intimidad familiar aquí es cotidiana.

Exterior e interior

Cuando se utiliza la manera de dividir mediante un espacio intermedio, se puede jugar con el concepto de exterior e interior; introduciendo así la naturaleza en la casa.

Figura.8



Considerando el ejemplo de la Casa Parr (Figura.7, Pezo von Ellrichshausen, Chile, 2007): entre las habitaciones comunes siempre se inserta una caja de jardín para separarlas. Pero los huecos sobre los paramentos de los jardines dejan que la mirada relacione unas piezas con otras a través del exterior. Cada habitación mantiene la distancia adecuada para la intimidad individual, y al mismo tiempo se conecta con las actividades de otras piezas gracias al espacio intermedio exterior. Aún más, es maravilloso que los familiares puedan advertir la llegada y la partida de los demás por integrar el garaje en esta cadena de miradas.

No podemos olvidar también que en estos jardines se puede concebir más acciones que enriquecerán los grados de las escenas de la vida familiar.

Los jardines exteriores como espacios intermedios me hacen recordar la casa Moriyama (Figura.8 y 9, RyueNishizawa, Tokio, 2005). Pero los dos proyectos se distinguen mucho en la forma de realizarla intimidad en la casa.

Espacio intermedio como el entorno

Como la figura indica (Figura.8), el concepto es dispersar las habitaciones contiguas en un edificio único y disponerlas en el terreno por separado. Las seis piezas disponen todos los componentes necesarios, como el baño, el dormitorio, la cocina y el comedor, para que la vida diaria de cada uno funcione independientemente.

a.



b.

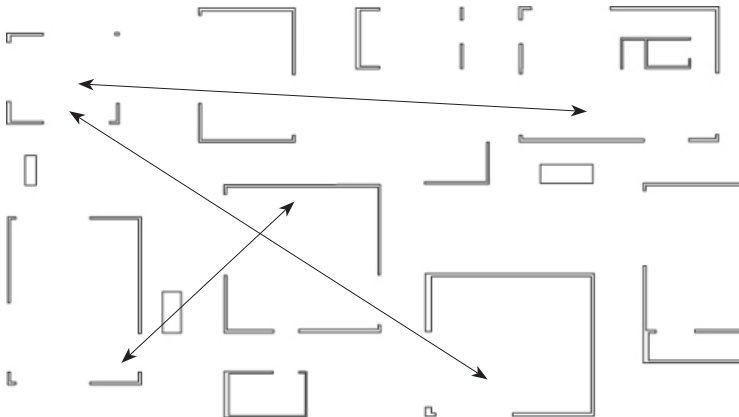


Figura.9



c.



d.

Figura.9

Cada territorio personal es bastante concreto e independiente, como si se abandonaran la actividad y la intimidad familiar. Muy al contrario, las relaciones entre los familiares se hacen más fuertes, incluso penetrantes.

Los familiares se relacionan por la mirada a través de los jardines (Figura.9b). Pero lo más importante es que cada volumen se encuentra rodeado y envuelto por los jardines individuales interconectados que forman un espacio continuo y amplio de los paisajes domésticos⁴ estando todas las habitaciones relacionadas estrechamente (Figura.9a y 9d). Es decir, la intimidad familiar es el entorno de la vida privada en la casa y es permeable con la intimidad individual (Figura. 9c).

En la casa Moriyama, el espacio intermedio ya no tiene una forma concreta y completa. El arquitecto sólo dispone las cajas como privacidad individual, quedando los espacios combinados convirtiéndose en el espacio intermedio, o mejor dicho, convirtiéndose en el entorno. Pero en el ejemplo siguiente, el arquitecto rompe aún más las piezas de una casa convencional para que, tanto la intimidad familiar como el aire, rellene toda la casa.

En la casa funcional, las habitaciones pueden ser categorizadas en cuatro tipos: las que sirven meramente para la privacidad

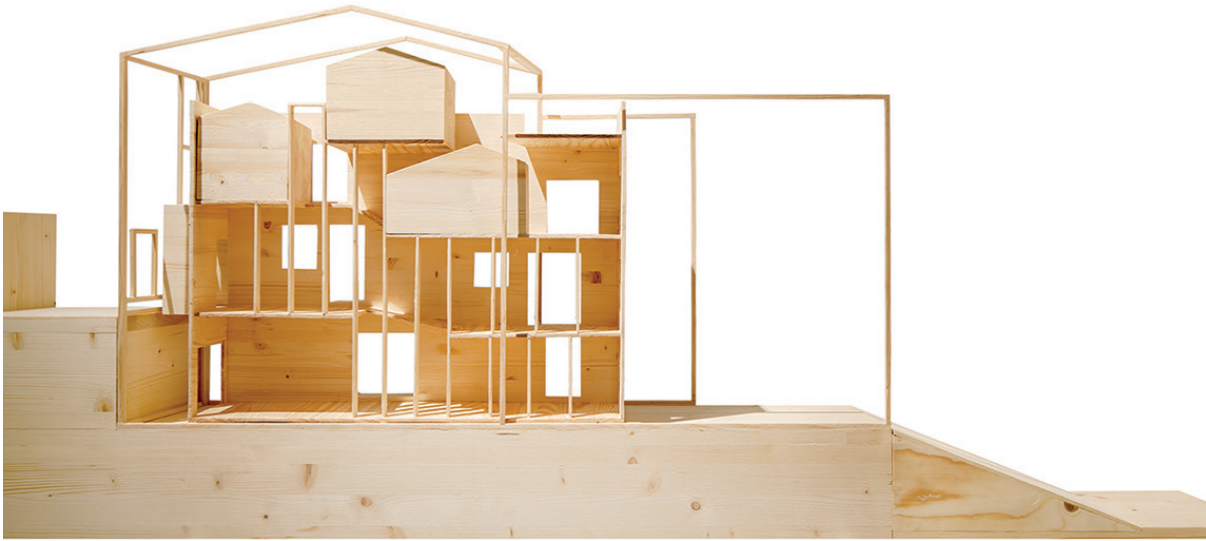
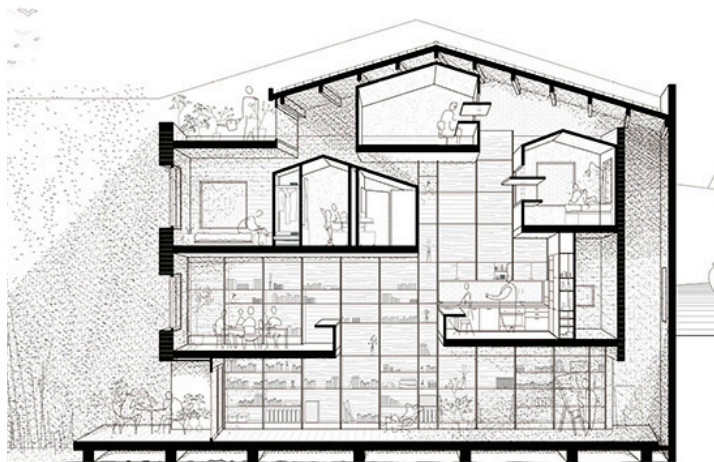


Figura.10



individual de una persona específica, como es el dormitorio; las que sirven para la privacidad del momento en que uno las ocupa, como el baño; las que sirven para la intimidad familiar, como la sala de estar; y las que aunque no se asignan específicamente a la intimidad familiar, pero que no la rechazan, como la cocina y el comedor. En realidad, aparte del baño y el dormitorio que necesitan de un grado alto de privacidad personal, los demás todos pueden ser abiertos y relacionarse entre sí formando un espacio intermedio general para la intimidad familiar.

Tomando el ejemplo de la House E+M (Figura.10, Josep Ferrando, Barcelona, 2011). Se manifiesta claramente la intención de envolver las tres piezas más privadas y dejar el resto de la casa unirse en un ambiente interconectado para la relación familiar. La sala de la planta baja, la cocina y el comedor en la planta primera están unidos y expuestos a la mirada. Las tres cajas aseguran la privacidad individual en ella, pero también se pueden relacionar a través del resto de la casa por los ventanales cuando quieran.

Es decir, la casa en total se considera una gran caja de la intimidad familiar. Las personas encuentran y delimitan sus propios territorios mediante unas cajitas específicas para garantizar la necesidad de privacidad personal. Y las cajitas de la intimidad individual absorben en el entorno compuesto por las otras estancias que sirve para la intimidad familiar y a través de que las cajitas se relacionan entre sí por la mirada.

El espacio intermedio elimina la rigidez de la delimitación de las habitaciones, permitiendo relaciones visuales y comunicaciones. Es una manera de dividir sin separar, dotando el ambiente doméstico de vida común y de intimidad familiar, llegando a la comprensión mutua entre los familiares.

Nota:

1. Le Corbusier, *OEuvre complète*, 1910-1929, vol. 1, Zurich, Les Éditions d'Architecture, 1964, p. 60.
2. Go Hasegawa, *Amplitude in the experience of space*(Video), Harvard University Graduate School of Design, 19, April, 2017.
3. *Ibid.*
4. SANAA, *Casa Moriyama*, El Croquis, Nº 139, Madrid, 2007, p.286.



2.5 LAS ESCENAS DOMÉSTICAS HACIA LA ESCALERA

La casa de la división en vertical de los espacios es, naturalmente, discontinua en cada nivel. Y el hecho de que se suele proyectar la escalera en ambientes separados e independientes, da lugar a la desunión de las escenas de la vida doméstica. Es decir, la escalera sólo es capaz de vincular los diferentes niveles en vez de las habitaciones.

Con respecto a la privacidad personal, no hay ninguna dificultad para garantizarla, pero el problema es relacionar los espacios y los familiares. En el último capítulo, el espacio intermedio de varios niveles en altura es una solución para la separación en vertical. En tanto, dicho esquema sólo se adapta cuando la planta es suficiente para albergar un espacio extra. Puesto que a menudo se necesita más superficie mediante apilar espacios por la limitación de las dimensiones de terreno, no es suficiente para encajar un espacio intermedio.

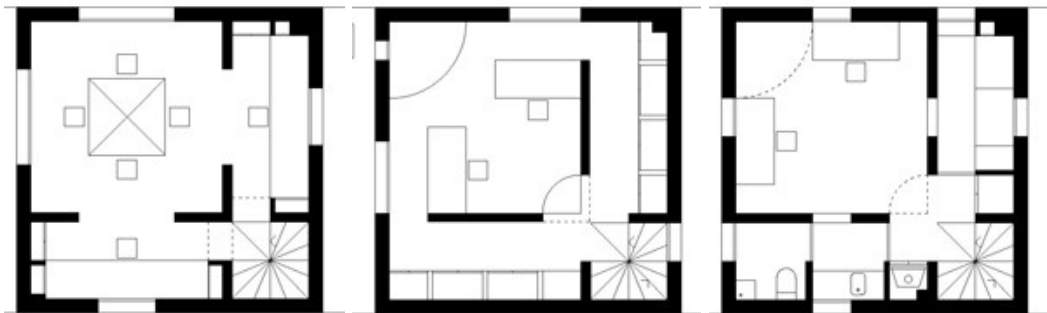
Por ello, es fundamental aprovechar sus propios atributos para revertir la situación y con ello, producir intimidad en la casa vertical.

En la Casa Cien (Figura. Portada y 1, Pezo von Ellrichshausen, Chile, 2011), la escalera se ubica en el rincón, no obstante, desde ella se ven las acciones en las habitaciones. En la séptima planta (Figura.1a), los hechos alrededor de las dos mesas dejan

*La escalera conecta con las
escenas*

Figura.1

a.



Planta 7

Planta 6

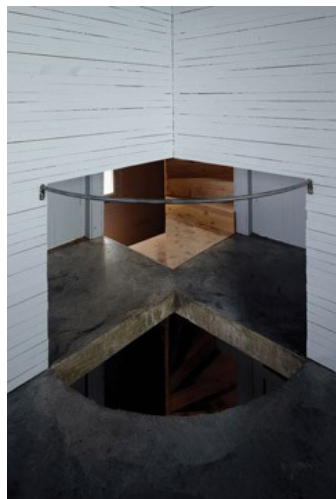
Planta 5

b.



c.





d.



e.

expuestas a la escalera (Figura 1b); Y si se desciende una planta, incluso si la estancia está protegida de la bulla de la escalera, el vacío bajo de esquina y otro en el suelo permiten que las actividades en las habitaciones en planta sexta y quinta se presenten vagamente a la gente en la escalera a la misma vez (Figura. 1c, d). Más abajo: el espacio de la actividad se relaciona directamente con la escalera mediante la gran abertura de esquina (Figura. 1e). Durante el movimiento de subir y bajar, la persona logra la oportunidad y la experiencia de comprender, en una manera diacrónica y continua, las acciones en las habitaciones en diferentes niveles. La persona que se queda en su habitación y posee la intimidad individual también se siente la conexión con los demás miembros de la familia.

La escalera no sólo es la circulación monótona que comunica diferentes niveles, sino que además, es la que relaciona estrechamente la vida cotidiana, de modo que la acción de subir y bajar relaciona a los familiares en cierto modo, formándose de esta manera vínculo fuerte.

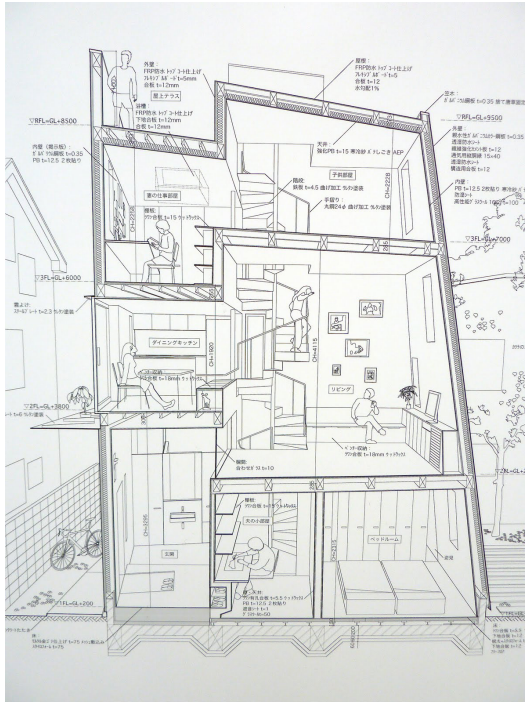
Y en Japón, en general, por su escasez de tierra, aparecen muchas casas con terreno limitado, lo que obliga a conseguir más espacio

Figura.2



mediante el construir más niveles de plantas. Además, bajo el criterio de la cultura asiática, que da mayor importancia a la reunión y la comprensión de la familia, se explora con mayor énfasis para favorecer la intimidad familiar en la casa vertical.

En el proyecto Jardín y Casa (Figura.2, Ryue Nishizawa, Tokio, 2006), la escalera se dispone atrevidamente en la habitación y destaca en el espacio. Dada la huella reducida, la escalera abierta se relaciona estrechamente con la actividad en cada habitación. Por ello, no sólo es un elemento para la circulación, sino que además es tomado como un espacio con movimiento fluido que facilita las comunicaciones y refuerza así las relaciones entre diferentes niveles. De esta forma, la escalera rompe con el aislamiento entre los niveles.



a.



b.

Figura.3

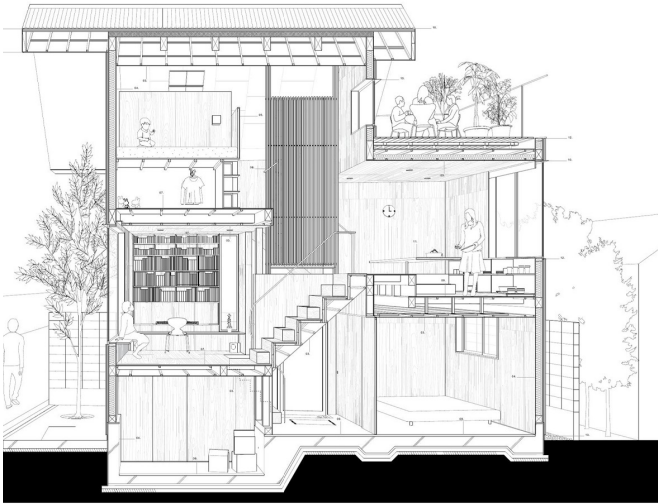
En el Sway House (Figura.3, Atelier Bow- Wow, Japón, 2008), cada plano está compuesto por dos partes que presenta una diferencia entre niveles de suelo. Aunque éstas delimitan dos funciones distintas, no las separan. La sala de estar y el comedor-cocina están vinculados por la mirada directa y se comunican por la escalera abierta. En general, la casa se divide en tres espacios verticales, no obstante, hay cinco niveles diferentes de suelo, con lo cual se enriquece la experiencia del cruzar la escalera.

Inclusive, se puede interpretar como el papel de una especie de nudo a través de que se relacionan las personas en diferentes habitaciones de manera indirecta. Como presenta el dibujo (Figura.3a), la mujer que está en la escalera puede comunicarse con la gente en la sala estar, en el comedor y en el estudio a la vez.



Figura.4

Figura.5

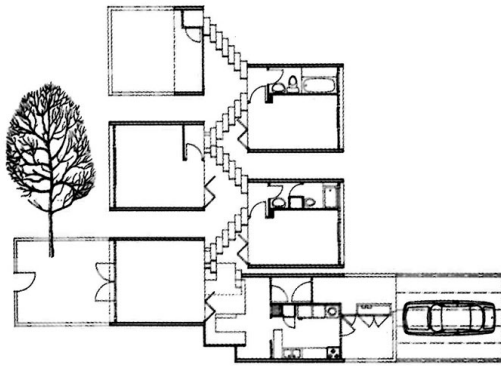


Esta forma de la división en vertical y la relación entre las estancias y la escalera mejoran la separación de los niveles, relacionan a los familiares y activan la vitalidad y el contacto entre el grupo.

Muy aparte de ajustar el lugar de la escalera que funciona como un vínculo intermedio para comunicar las habitaciones, es mejor que los espacios en diferentes pisos se relacionen directamente entre sí. Si organizamos la posición vertical de los suelos desde el punto de vista de la sección, encontraremos una solución interesante.

*El suelo entre dos suelos
opuestos*

La sección de la casa Tread Machiya (Figura.4 y 5, Atelier Bow-Wow, Japón, 2008) nos presenta una manera de organizar los suelos que facilita la relación visual en la casa. Cada descanso de la escalera se amplía y llega a ser una estancia en sí mismo. Con ello, la casa se divide en dos partes, vista en sección. Sin embargo, los pisos siempre están entre los dos niveles opuestos, por eso, un espacio relaciona, en mirada y en movimiento, a los dos opuestos,



a.

Figura.6



b.

uno arriba y uno abajo.

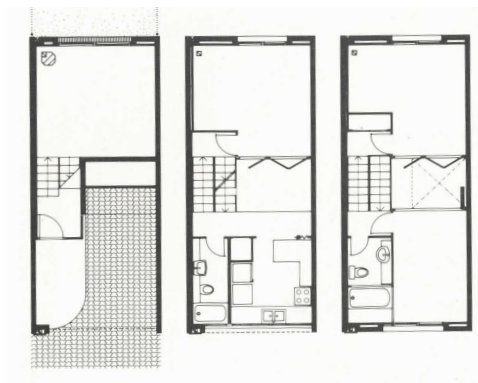
Por ejemplo, las acciones en el dormitorio de arriba y el estudio de abajo se ven a la vez desde la cocina, al mismo tiempo, se observan las acciones en la cocina desde dichos espacios. De esta manera, las tres estancias se conectan en cierto modo y comparten el sentimiento de vida común. Además, los escalones entre la cocina y el estudio desde donde se ven las tres habitaciones refuerzan la propia actividad común.

Las diferencias de niveles de los suelos delimitan diferentes habitaciones y funciones, pero no da lugar a la separación entre ellos; en cambio, todas las estancias confluyen formando una casa con el ambiente general de la intimidad familiar.

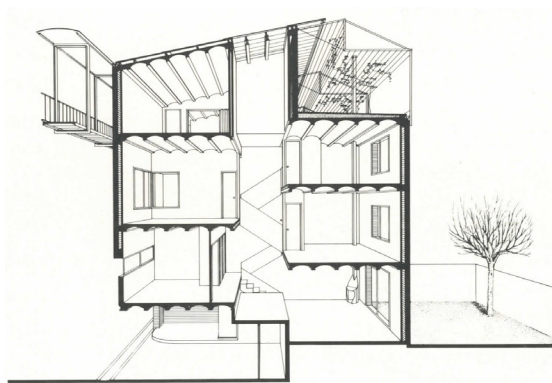
La continuidad de las escenas por la escalera

En los dos proyectos de Lluís Clotet, la casa Mozart Fortuny (Figura.6, Barcelona, 1971) y los apartamentos en Cerdanyola (Figura.7, Barcelona, 1980), se integran más niveles y espacios. Por lo cual, la continuidad de la escalera se utiliza mejor.

De hecho, el dibujo de la casa Mozart Fortuny presenta mejor la idea que los descansos de la escalera se amplifican en la estancia (Figura. 6a). La escalera se conecta visualmente al espacio, de modo que espontáneamente motiva a la gente moverse desde un espacio al otro. En consecuencia, la casa vertical se convierte en



a.



b.

Figura.7

una secuencia de los espacios continuos e interconectados. En el proceso de subir o bajar por la escalera, las escenas de vida en diferentes espacios se presentan a lo largo del movimiento que fomenta la intimidad entre los familiares.

Dicha organización en vertical y en conjunto con la escalera, se establece la relación visual y favorece la intimidad familiar, al mismo tiempo, garantiza un grado de intimidad individual debido a las diferencias de niveles. Pero cuando se necesita la privacidad personal, basta con cerrar la puerta plegable, y en seguida, la pieza estará independiente del resto de la casa.

Pese a la separación natural en la casa vertical, las escenas organizadas y relacionadas por la escalera generan la conexión entre los familiares y fomenta la intimidad de todos los miembros que ocupan la casa.

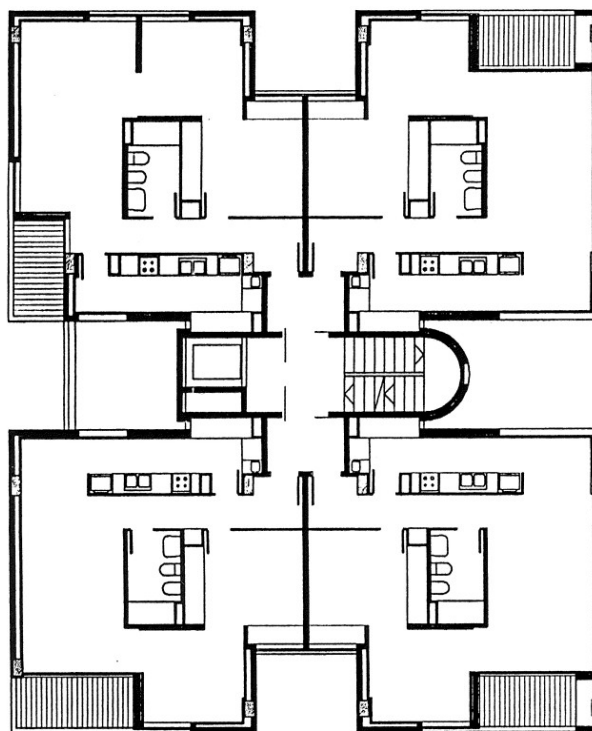


Figura.1

2.6 ALREDEDOR DE UN NÚCLEO

La relación entre las habitaciones de la casa debería ser igual de permeables que las actividades de los integrantes del núcleo familiar, así como las acciones entre los miembros de la misma.

La permeabilidad

La tipología que llamaremos alrededor de un núcleo es la que organiza el espacio en su perímetro, lugar donde normalmente se dispone el baño, la escalera etc. Este núcleo macizo en el centro, evita que todos los espacios sean vistos de un vistazo como en un "loft", por lo cual, el espacio continuo alrededor del núcleo se divide en algunas piezas permeables y continuas. Así, por un lado se permite cierta intimidad individual en las piezas subdividas, por otro, las escenas de la vida cotidiana desarrollan diacrónicamente al recorrer la casa, lo que crea el sentido de vida común.

En el proyecto Habitación Ilusión (Figura.1, Lluís Nadal, España, 1995), el baño ocupa el centro de gravedad de la planta. La permeabilidad es permitida por la indefinición del límite de las piezas. Cada pieza relaciona directamente con las dos próximas. Naturalmente, se produce el confort visual, como dijo Nadal:

Aquests particularitats possibiliten l'ampliació de les visuals a l'interior de l'habitatge. Això és el que entenc per confort visual: la pèrdua de la referència de les mesures

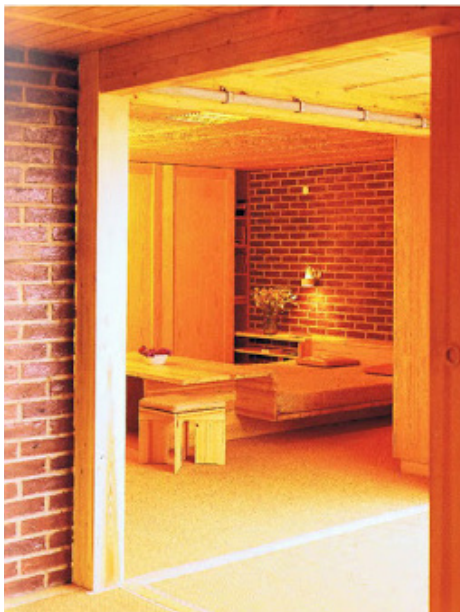


Figura.2

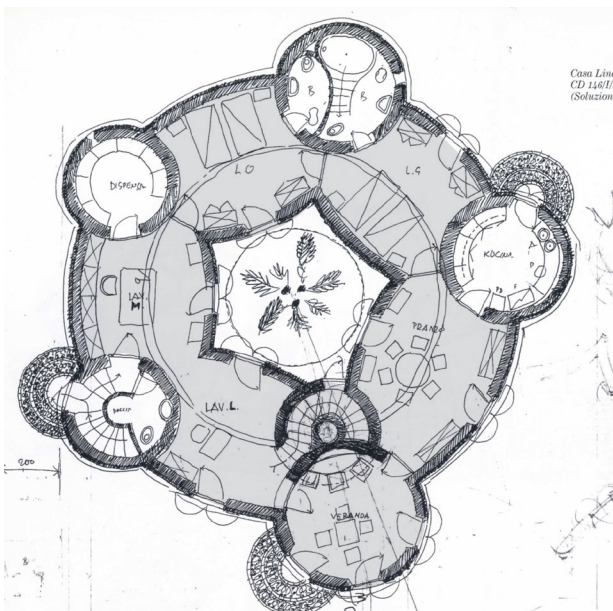
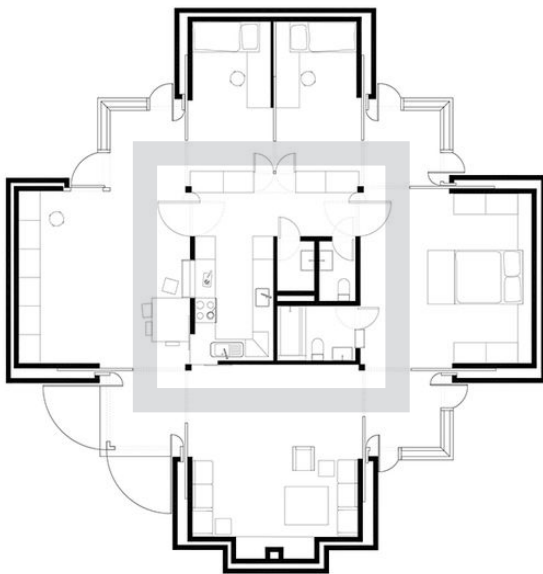


Figura.3

*concretes de cadascun dels àmbits, a través de la percepció simultània, o bé seqüencial, de la pluralitat. Aquest recurs provoca la sensació molt agradable de més amplitud que la que es tindria a través de la percepció de cadascuna de les peces considerades aïlladament.*¹

La relación visual refuerza la comprensión de las acciones de los familiares a través de las diferentes habitaciones. Y el hecho de que cada habitación haya dos puertas para pasar activa los movimientos que facilitan aún más las conexiones entre ellos. Las dos piezas de dormitorio también se integran en la secuencia de los movimientos, lo que hace que la intimidad familiar se expanda y permita más opciones en los tipos de contacto con los demás en una casa pequeña, aparte de la tradicional en la que todos se quedan en la sala. Al mismo tiempo, debido a las dos puertas grandes de corredera que funcionan como el filtro, se garantiza la privacidad personal cuando éstos la necesitan.

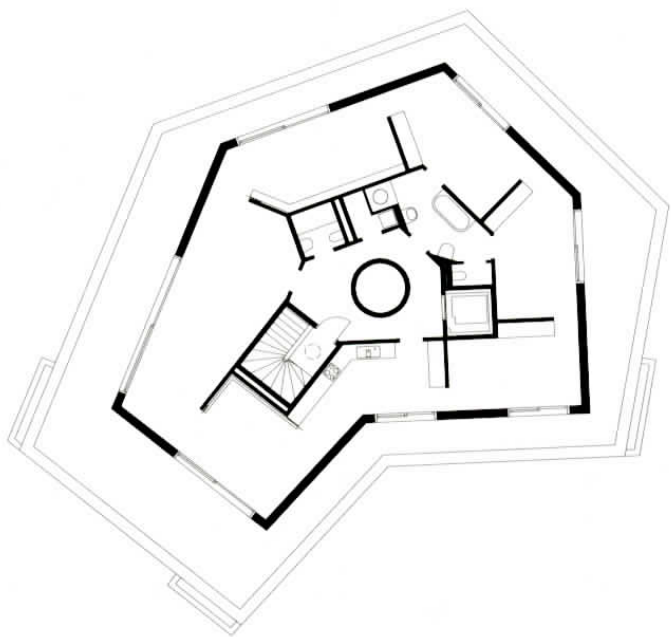
Otro ejemplo es la Villa Norrköping (Figura.2, Severre Fehn, Suecia, 1964). En toda la casa, se controla el paso por ocho puertas de corredera gigantes. El tamaño facilita la permeabilidad y la continuidad de las habitaciones subdivididas para que los familiares se conecten. Pero cuando éstos lo necesitan, sirven para separar cualquier parte del resto. Incluso, el grado de conexión en la casa cambia a medida que se modifica la amplitud del paso que las puertas permiten.

Comparado con los casos de la forma cuadrada, los que tienen más piezas rodeando el núcleo necesitan que la gente recorra más distancia para atravesar todas las habitaciones. Así enriquece las escenas en el proceso del recorrido, favoreciendo la continuidad del movimiento en la casa y por tanto, los encuentros.

La continuidad

En el otro anteproyecto de la casa Lina (Figura.3, Mario Ridolfi, Italia, 1966), las seis piezas rodean el jardín central

Figura.4



a.



b.

y se conectan entre sí. El movimiento es más fluido a lo largo de cual las escenas aparecen una tras otra. Es una experiencia continua de sorpresa hasta que se regresa al punto de partida.

Lo sorprendente de esta tipología es que puede funcionar de otra manera. En una de las viviendas en Apartment Böhnli (Figura.4, Guignard & Saner, Suiza, 2003), a diferencia de los casos anteriores, la puertas se colocan cerca de la fachada. Y además, las piezas se disponen en un ángulo irregular. Por eso, la definición del límite es más clara y concreta, y entre las piezas contiguas no domina la relación visual. Pese a que sólo nos deja la mirada muy finita, se favorece el sentido de vida común dado que la mirada y el paso directo entre las habitaciones motivan la voluntad para recorrer por la casa.

Para la persona que recorre las estancias, participa de las acciones a medida que atraviesa las habitaciones; Y para la que se queda en una de estas, dispone de intimidad al mismo tiempo siente las acciones del resto de integrantes de la casa.

En esta organización, se destaca que tanto la mirada como el movimiento se realizan en las fricciones entre los espacios, así como las conexiones entre los familiares, presentándose las escenas de la vida cotidiana de manera sincrónica y diacrónica.

Nota:

1. Nadal, Lluís, *Habitatge: il·lusió i sentit comú. Habitatge col·lectiu 1959-2006*. Barcelona : Ediciones ETSAB, p.43.

3 Coda

HABITACIÓN- HABITACIÓN

La Permeabilidad, La Ambigüedad, La Flexibilidad

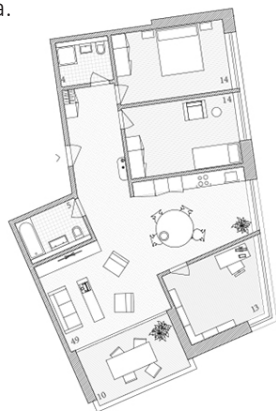
Si observamos todas las tipologías numeradas, todas coinciden en la intención de relacionar las estancias donde los miembros de la familia permanecen respectivamente con el fin de crear otra forma de intimidad familiar.

En la tipología de *habitaciones encadenadas*, se propone un pasaje que atraviesa los muros que dividen las habitaciones; en la de *estancias diagonales*, se disponen y comunican las piezas comunes en diagonal o dividen lo común en varias piezas conectadas; en la de *un centro, varias habitaciones*, se organiza una agrupación de habitaciones bien relacionadas; en la de *espacio intermedio*, se elimina el límite absoluto entre las habitaciones, relacionándose indirectamente por la mirada; en la de *las escenas domésticas hacia la escalera*, se relacionan continuamente los espacios en diferente pisos; y en la de *alrededor de un núcleo*, las habitaciones, en cierta medida, son permeables y continuas.

En resumen, todas las tipologías tratarían de establecer las relaciones entre las habitaciones que están aisladas en la casa funcional, de manera directa o indirecta. Más específicamente, todas crearían la relación habitación- habitación.

El modo de habitación-habitación no se limita en las tipologías anteriores. Además de la relación visual, este modo genera más efectos, como la permeabilidad, la ambigüedad, la flexibilidad, para contribuir a una casa hogareña.

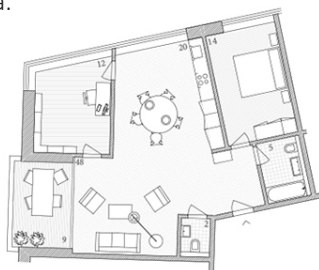
Figura.1 a.



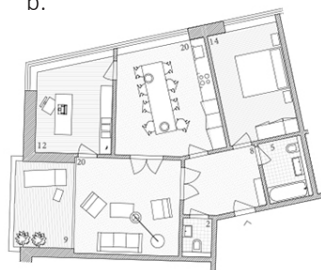
b.



Figura.2 a.



b.



La definición de la permeabilidad contiene dos aspectos: abandonar el aislamiento de las habitaciones separadas, pero al mismo tiempo, evitar un espacio único y abierto que abarque todas funciones. Por un lado, en los capítulos anteriores, sobre todo cuando se habló de estancias diagonales, y el de un centro, varias habitaciones, se repite la idea que funcionan mejor las piezas pequeñas y conectadas para la intimidad familiar. Por otro lado, al no tener una organización discreta, basta con las divisiones sencillas de un espacio grande para mostrar la ventaja del modo de habitación-habitación en comparación con un espacio único (Figura.1 y 2).

En un proyecto de la competición de Wohnüberbauung Areal Fleischbachstrasse (Figura.1 y 2, Herzog Architekten, Suiza, 2013), plantean dos grupos de propuestas del tipo de la casa. Entre cada grupo, los dos planos sólo se diferencian en la parte central: en los dos de la izquierda (Figura.1a y 2a), la entrada, la sala de estar y la cocina se reúnen en un espacio abierto, mientras en los de la derecha (Figura.1b y 2b), tres estancias se dividen pero se relacionan entre sí por las puertas.

En los dos tipos de la izquierda (Figura. 1a y 2a), el espacio sólo acoge una actividad: ya sea la reunión familiar, o que los familiares tienen que tolerar o eludirla exposición, la promiscuidad y el cohibirse, que son constantes en la zona común. Es decir, no permite ninguna actividad con la intimidad personal aquí. Sin embargo, en los dos tipos de la derecha (Figura.1b y 2b), por las divisiones sencillas entre las tres estancias, los individuos en la casa tienen opciones. Por ejemplo, uno puede ocupar la mesa en la cocina mientras los demás se juntan en la sala. Es decir, dos personas que se dispersan en habitaciones diferentes, ya sea que una está en la cocina y otra en la sala, ambas disfrutarán la intimidad personal. Y el hecho de que cada estancia tiene tres puertas que dirigen a las estancias contiguas, facilita la permeabilidad entre ellas. Así, las personas en diferentes habitaciones aún se relacionan estrechamente, se sienten en compañía y la intimidad familiar.

Además, la división hace que las estancias subdivididas en la zona común se conforme con el estudio en el tamaño, de modo



a.

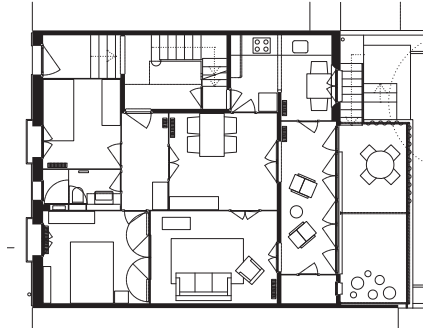


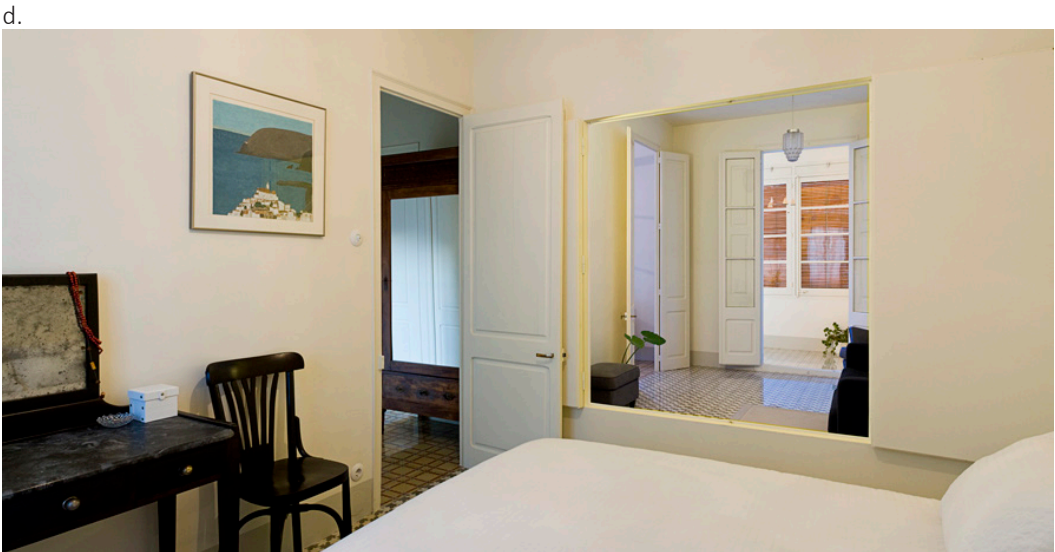
Figura.3

b.



c.

Dibujo por la autora



d.

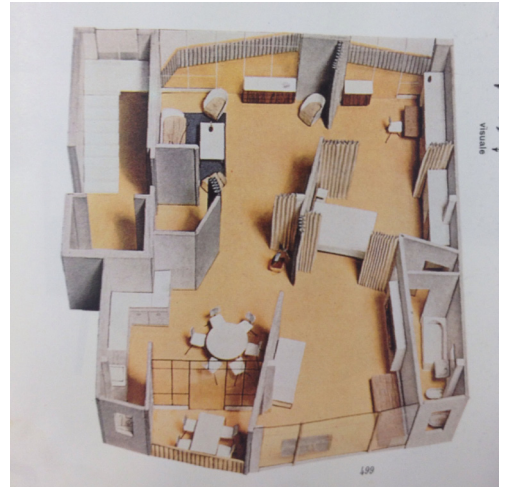
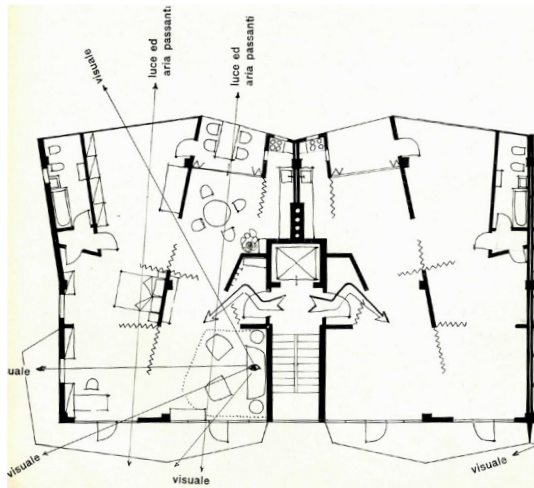


Figura.4

que elimina la jerarquía dentro de la casa. En consecuencia, se integran más espacios que se penetran entre sí. La permeabilidad promueve el mestizaje de la intimidad individual y familiar en la casa.

Ocurre lo mismo en una reforma en Olot (Figura.3, unparell d' Arquitectes, Olot, 2012). La disposición de una habitación tras otra otorga la permeabilidad en la casa y produce la riqueza de las escenas relacionadas y yuxtapuestas. Si elimina las paredes y forma una pieza única, las opciones se reducen y la actividad será monótona (Figura. 3c).

Por tanto, la permeabilidad es opcional y controlable. Por ejemplo, la casa Gio Ponti via Dezza (pág.35), las dos de Clotet (pág. 108, 109), y la Villa Norrköping (pág. 112), las puertas se encuentran en forma de muebles, con lo que permite aumentar o disminuirla permeabilidad.

Lo que llama más atención es el proyecto Alloggi Uniambientale (Figura.4, Gio Ponti, Milano, 1954), en el cual se separan y reúnen a la vez las habitaciones como se desee, controlando solamente la conexión movable.

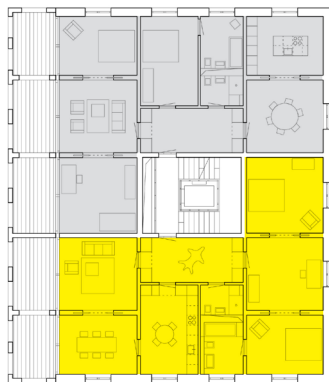


Figura.6

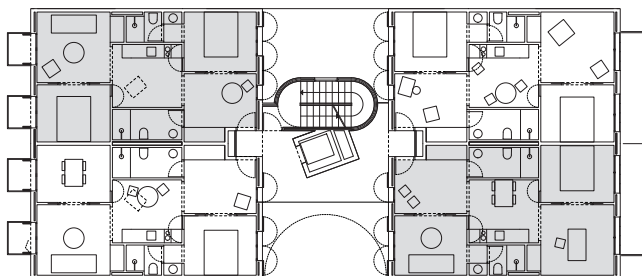


Figura.5

La flexibilidad

La definición de la flexibilidad es que los habitantes pueden decidir la disposición de las funciones según sus propias formas de vida.

Bajo la forma de habitación a habitación, las relaciones relativamente directas y la similitud del tamaño entre las habitaciones, otorgan la ambigüedad que produce la flexibilidad en la casa.

Por ejemplo, en la vivienda 110 Rooms (Figura.5, Maio, Barcelona, 2016), la igualdad de las habitaciones otorga muchas opciones para que cada familia decida su disposición propia.

The floor plan is divided as a set of four apartments. Eachone contains 5 rooms. Rooms are connected among them, no corridor is needed. A kitchenette is placed in the middle room acting as the center of the house. The other rooms are going to be used as bedrooms and living-rooms. This flexibility is able also due to the position of the bathrooms, where all the installations are placed and work strategically as points for water, air conditioned and electricity supply.¹



Figura.7

A medida que se ajusta la disposición de la casa, cambia también la forma de la vida cotidiana, la cual se adapta a la casa. Por ejemplo, en la vivienda Schonberg-Ost Baufeld B (Figura.6, MLZD, Suiza, 2015), las dos casas que en realidad tienen las mismas divisiones, se distinguen en el relato de la vida, puesto que diferencian la disposición de las funciones. Se cambia el número de dormitorios, la posición de la cocina, la relación de la sala de estar con el dormitorio y de la cocina y comedor con la sala de estar. Por ejemplo, en la casa en gris, los dormitorios se conectan directamente con la sala para la reunión de la familia. En cambio, en la casa en amarilla, hace hincapié de la privacidad y la tranquilidad alrededor de los dormitorios.

En tanto, la flexibilidad y la ambigüedad incluso otorgan facilidad al proceso de proyectar. Sobre esto, la serie de los anteproyectos de Mario Ridolfi (pág.72, y 112) nos demuestra claramente.

También en la casa Mora (Figura.7, Ábalos & Herreros, Cádiz, 2003), se observan diversas adaptaciones bajo la lógica de habitación a habitación, dada que no es limitada por la distribución del pasillo. Con el tamaño y la adaptación de las habitaciones, se consigue más libertad. Así se adapta mejor a la riqueza de la vida cotidiana.

Figura.8

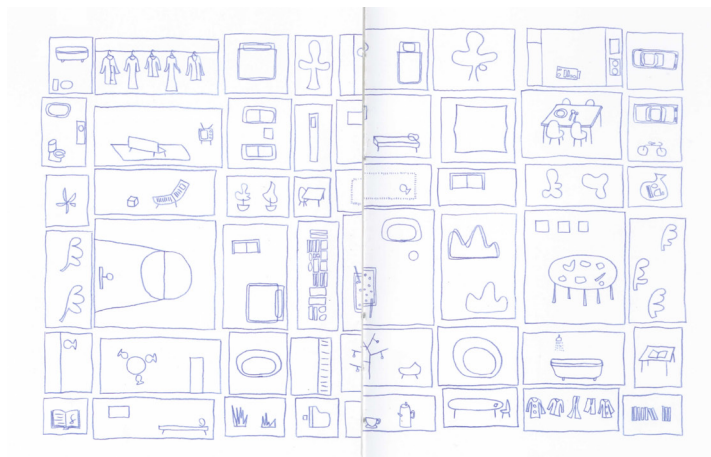


Figura.9

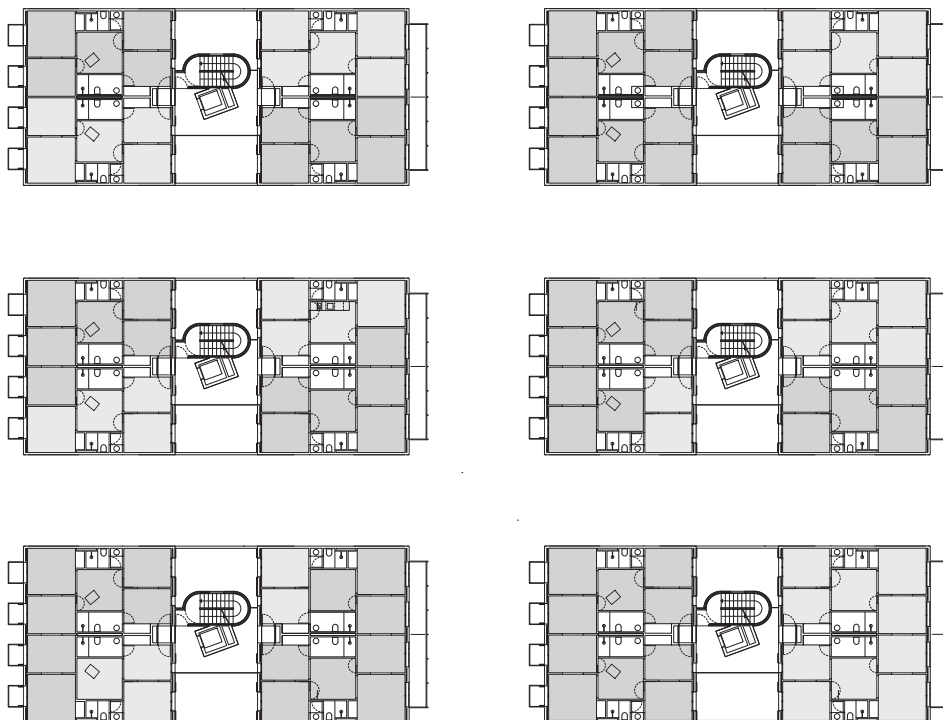




Figura.10

La memoria de la casa en China (Figura.8, Ryue Nishizawa, China, 2003): “Además la continuidad y la sencillez de estas habitaciones hacen posible que sea posible moverse con libertad de unas a otras. Estamos intentando diseñar casas en la que el cliente pueda explorar modos de vida distintos al disponer de amplios espacios, con variados tamaños y características.”²

La forma de habitación a habitación contiene la potencialidad de ajustar el límite de la casa después de construirla.

En las alternativas del límite de los apartamentos de 110 Rooms (Figura.9, MAIO, Barcelona, 2016), cada apartamento se puede ampliar o reducir a partir de añadir o sustraer piezas, respectivamente. Es decir, una casa puede componerse desde 2 hasta 10 piezas.

También en la vivienda Kochermatte (Figura.10, MLZD, Suiza, 2014), cada una de las tres casas en el plano basadas en la entrada y cocina, puede relacionarse con más o menos piezas según la necesidad.

Sorprende la flexibilidad por deshacer las restricciones y la rigidez de un pasillo como la distribución general. Y como dice Stephen Bates: “unfortunately architecture is employed more and

more as a preventive device, enforcing security and segregation in a way that limits the horizon of experience by reducing noise transmission, movement patterns, suppressing smells, veiling embarrassment, closeting indecency, abolishing the unnecessary and other such things.”³ Esta cita exactamente explica la intención de la casa funcional y la verdad que ya nos cuestan la experiencia y el ambiente.

Este ensayo, intenta resumir ciertas tipologías desde el punto de vista de la mirada en la casa, pero en realidad, la forma habitación-habitación contiene más potencialidades y posibilidades; además de la mirada, la permeabilidad, la flexibilidad, entre otras, con el fin de proyectar mejor una casa que abarque la vida cotidiana familiar. Es una forma que merece más exploración, discusión y experimentación.

Nota:

1. <http://www.archtalent.com/es/proyectos/110-rooms>
2. SANAA, *Casa en China*, El Croquis, Nº 121/122, Madrid, 2004, p.372.
3. Sergison Bates. *Paper 3*. Lucerne: Quart, cop., 2016, pp.114

Anexo

1. Ábalos, Iñaki. *La buena vida : visita guiada a las casas de la modernidad*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2000.
2. *Architecture and urbanism*. Tokyo : A U Publishing, 2017. No. 556.
3. Ariès, Philippe et al. *Historia de la vida privada*. Madrid : Taurus, 2001.
4. Aymonino, Carlo et al. *La vivienda racional : ponencias de los congresos CIEM 1929-1930*. Barcelona : Gustavo Gili, 1973.
5. Bates, Stephen., y Jonathan. Sergison. *Papers 3 Sergison Bates Architects*. Lucerne : Quart Architektur, 2015.
6. Beigel, Florian., y Florian Beigel. *Abalos & Herreros*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2002.
7. Brown, Peter et al. *Historia de la vida privada*. Madrid : Taurus, 1987.
8. Colomina, Beatriz. *Privacidad y publicidad : la arquitectura moderna como medio de comunicación de masa*. [Murcia] : Observatorio del Diseño y la Arquitectura de la Región de Murcia, 2010.
9. Colomina, Beatriz., y Jennifer. Bloomer. *Sexuality & space*. New York : Princeton Architectural Press, 1992.
10. Colomina, Beatriz, y Max Risselada. *Raumplan versus plan libre : Adolf Loos [and] Le Corbusier*. Rotterdam : O10, 2008.
11. Colquhoun, Alan, y Jorge Sainz. *La arquitectura moderna : una historia desapasionada*. Barcelona : Editorial Gustavo Gili, 2005.
12. *Domus : architettura e arredamento dell'abitazione moderna in città' e in campagna*. Milano : Editoriale Domus, 1954.No.320, No.334 y No. 355.
13. Ebner, Peter. *Typology : innovative residential architecture*. Basel : Birkhäuser, 2009. Print.

14. «El Croquis». 1982: n. pag. Print.
15. Espegel, Carmen. *Heroínas del espacio : mujeres arquitectos en el movimiento moderno*. Valencia : Ediciones Generales de la Construcción, 2006.
16. ---. *Heroínas del espacio*. Valencia : Ediciones Generales de la Construcción, 2006. Print.
17. Evans, Robin. et al. *Traducciones*. [S. l.] : Editorial Pre-Textos, 2005..
18. Fernández-Galiano, Luis. *SANAA : Sejima & Nishizawa, 1990-2017*. Madrid : Arquitectura Viva, 2016.
19. Fernández Lorenzo, Pablo. *Hacia una vivienda abierta concebida como si el habitante importara*. Buenos Aires : Diseño, 2015.
20. González Gallegos, José, y María José Aranguren López. *Works Aranguren & Gallegos arquitectos*. Pamplona : T6, 2000.
21. Habitar - Grupo de Investigación de profesores/investigadores., Xavier. *Rehabitar en nueve episodios*. Madrid : Gustavo Gili, 2012.
22. LUKACS, JOHN. «The Bourgeois Interior». *The American Scholar* 39 616-630.
23. Maffioletti, Serena., y Serena BBPR (Firm). *BBPR*. Bologna : Zanichelli, 1994.
24. Mann, Claudia M. A. (Claudia María Alexandra), y Alessandro Mendini. *Clotet/Tusquets*. Barcelona : G. Gili, 1983.
25. Márquez Cecilia, Fernando et al. *SANAA : Kazuyo Sejima, Ryue Nishizawa, 2011-2015 : sistemas de continuidad = continuity systems*. Madrid : El Croquis, 2015.
26. Martí Arís, Carlos, y Luis. Alegre. *Las formas de la residencia en la ciudad moderna : vivienda y ciudad en la Europa de entreguerras*. Barcelona : Universidad Politécnica de Cataluña, 1991.
27. Mitjans, Francesc, Guillem Colegio de Arquitectos de Cataluña., y Antoni Companys Ferran. *Francesc Mitjans : arquitecte = Francesc Mitjans, arquitecto*. Barcelona : Col·legi d'Arquitectes de Catalunya, Centre de Documentació, 1996.
28. Monteys, Xavier. *La habitación : más allá de la sala de estar*. Barcelona : Gustavo Gili, 2014.
29. Monteys, Xavier, y Pere Fuertes. *Casa collage : un ensayo sobre la arquitectura de la casa*. Barcelona : Gustavo Gili, 2014.
30. Moore, Charles Willard. et al. *La casa : forma y diseño*. 6a ed. Barcelona [etc.] :

[Editorial Gustavo Gili], 1999.

31. Moos, Stanislaus von., y Stanislaus von Moos. *Hilmer & Sattler : Bauten und Projekte = Buildings and projects*. Stuttgart : Edition A. Menges, 2000.
32. *Hilmer & Sattler : Bauten und Projekte = Buildings and projects*. Stuttgart : Edition A. Menges, 2000.
33. Nadal, Lluís, Enrique Steegman, y Carlos Ferrater. *Habitatge col·lectiu 1959-2006*. Barcelona : Ediciones ETSAB, 2007.
34. Nicolini, Renato. *Mario Ridolfi architetto : 1904-2004*. [Milano] : Electa, 2005.
35. Pawley, Martin. *Arquitectura versus vivienda de masa*. Barcelona : Editorial Blume, 1977.
36. Pezo von Ellrichshausen (Firm) et al. *Pezo von Ellrichshausen*. Santiago de Chile : Eds. ARQ, 2007.
37. Piccarreta, Maria. *L'opera di Mario Ridolfi a Terni nel panorama del Novecento : atti del convegno*. Roma : Gangemi, 2004.
38. Ponti, Gio, Ugo La Pietra, y Enzo Frateili. *Gio Ponti*. New York : Rizzoli, 1996.
39. Praz, Mario. *An illustrated history of interior decoration : from Pompeii to art nouveau*. [London] : Thames and Hudson, 1982.
40. *Rassegna*. Bologna : C.I.P.I.A., 1994. No.58 .
41. Roth, Alfred, y Stanislaus von Moos. *Alfred Roth, architect of continuity*. Zürich : Waser, 1985.
42. Rybczynski, Witold. *La casa, historia de una idea*. Madrid : Nerea, 1997.
43. Salomons, Paul., Jan Rietveld, y Simone. Doorman. *Jan Rietveld*. Rotterdam : Uitgeverij 010, 1990.
44. Schittich, Christian, y Institut für Internationale Architektur-Dokumentation. *Wohnkonzepte in Japan Typologien für den kleinen Raum*. First edition. München : DETAIL, , 2016.
45. Tarquini, Aldo., Mario. Ridolfi, y Comitato promotore del centenario (1904-2004) di Mario Ridolfi. *La città di Mario Ridolfi : architettura, urbanistica, storia, arte, cinema, fotografia*. Roma : De Luca, 2005.

Tabla.2 Los caso aparecen en el capítulo *Tipología*

	No.	Arquitecto	Proyecto	3 Tipología						Lugar	Año
				2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
				Habitaciones Encadenadas	Estancias Diagonales	Un Centro, varias habitaciones	Espacio Intermedio	Las escenas hacia la escalera	Alrededor de un Núcleo		
Habitaciones Encadenadas	1	Alfred Roth	Fellowship Home	1						Suiza	1962
	2	Arquitectura G	Vivienda Ensanche	1						España	2009
	3	BBPR	Casa Rogers	1						Italia	1956
	4	DAVIDE CAPRIOLI	House in Puglia	1						Italia	2016
	5	Diener& Diener	Apartments Alban Tal	1						Suiza	1986
	6	Gio ponti	Casa Gio Ponti via dezza	1						Italia	1957
	7		Studienauftrag Wardeck Areal	1						Suiza	2007
	8	Gmür Architekten	Hochhaus Hard Turm Park	1						Suiza	2013
	9	Jan Rietveld	Vivienda	1						Holanda	1986
	10	L.Caccia	Casa in via Vigoni	1						Italia	1959
	11	Matthew Kernan	Fragmenting Nostalgia	1						Inglaterra	2016
	12	Pezo von Ellrichshausen	Meri House	1						Chile	2014
Estancias diagonales	13	Adolf Loos	Moller house		1			0		Austria	1927
	14	Bajet Girame	Home in Mitre		1	0				España	2016
	15	Esch Sintzel Architekten	Housing Maiengasse		1	0				Suiza	2018
	16	Esch Sintzel Architekten	Housing Project Stä		1					Suiza	2007
	17	Francesc Mitjans	Carrer Amigó 76	0	1					España	1944
	18	Gmür Architekten	Studienauftrag Richi-Areal		1					Suiza	2007

	No.	Arquitecto	Proyecto	3 Tipología					Lugar	Año
				2.1	2.2	2.3	2.4	2.5		
				Habitaciones Encadenadas	Estancias Diagonales	Un Centro, varias habitaciones	Espacio Intermedio	Las escenas hacia la escalera		
Diagonales	19	Kuu Architects	Minus k house		1	0			China	2010
	20	MAIO	110 rooms	0	1	0	0		España	2016
	21	Peter Märkli	Vivienda en Sargans		1	0			Suiza	1986
	22	Tusquets Blanca	Vivienda Mas Abelló		1	0			España	1988
Un Centro , varias habitaciones	23	aNcarquitectos	Apartamento 2			1			portugal	1996
	24	Benny Becker	apartamento			1			Alemania	2016
	25	Estudio Lecea-Monteys	Casa Cruz			1			España	2007
	26	Hans Scharoun	apartamento Salute			1			Alemania	1963
	27		Residential Romeo and			1			Alemania	1959
	28	Helmut Wimmer	Grieshofgasse Housing Complex			1			Austria	1996
	29	Hilmer Sattler	Haus Herter			1			Alemania	1979
	30	Kazuya Morita Architecture Studio	Pentagonal house			1			Japón	2010
	31	Knapkiewicz&Fickert Studio	Neubau Areal Hornbach			1			Suiza	2011
	32	Mario Ridolfi	casa Lina			1			Italia	1966
	33	Otto Senn	Hechtiacker Residential			1			Suiza	1965
	34		Residential Bartningallee			1			Alemania	1957
	35	Scheidegger Keller	Zwyssigstrasse Apartamento			1			Suiza	2012
	36	Sergio Cobolli-gigli	Casa Nella			1			0 Italia	1959
	37	Sergison Bates	Hampstead Housing			1	0		Inglaterra	2017
	38	Steiger Crawford	Haus Steiger			1			Suiza	1963

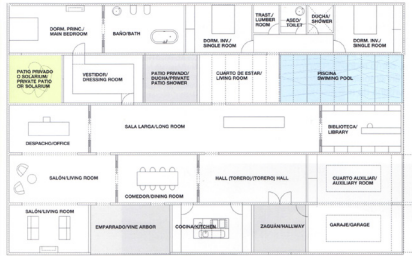
	No.	Arquitecto	Proyecto	3 Tipología						Lugar	Año
				2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
				Habitaciones Encadenadas	Estancias Diagonales	Un Centro, varias habitaciones	Espacio Intermedio	Las escenas hacia la escalera	Alrededor de un Núcleo		
Espacio Intermedio	39	A&T Scarpa	Casa Scarpa				1	0		Italia	1973
	40	Arquipablos	Casa Cercedilla				1			España	2011
	41	Go Hasegawa	House in Sakuradai			0	1			Japón	2006
	42	Josep Ferrando	House E+M				1			España	2014
	43	Le Corbusier	Roche				1			Francia	1925
	44	miCo	odd one out	0			1	0		Japón	2011
	45	Pezo von Ellrichshausen	Casa Poli				1			Chile	2005
	46	Pezo von Ellrichshausen	Casa Parr				1			Chile	2007
	47	Ryue Nishizawa	Casa Moriyama				1			Japón	2005
Hacia la escalera	48	Atelier Bow-wow	Sway House					1		Japón	2008
	49		Tread Machiya				0	1		Japón	2008
	50	Lluís Clotet	Apartamentos en Cerdanyola				0	1		España	1980
	51		Fortuny				0	1		España	1971
	52	Pezo von Ellrichshausen	Casa Cien	0				1		Chile	2011
			House and Garden								
	53	Ryue Nishizawa	Garden					1		Japón	2006
Un n núcleo	54	Guignard & Saner	Böhlili Apartment						1	Suiza	2003
	55	Lluís Nadal	Habitación Ilusion						1	España	1995
	56	Mario Ridolfi	Casa Lina-1						1	Italia	1966
	57	Severre Fehn	ping						1	Suecia	1964

Tabla.3 los casos aunque no entran en el capítulo *Tipología*, pero sirven mucho en el proceso de investigación

No.	Arquitecto	Proyecto	2 Tipología						Lugar (país del arquitecto)	Año
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
			Habitaciones Encadenadas	Estancias Diagonales	Un Centro , varias habitaci ones	Espacio Intermedi o	Las escenas hacia la escalera	Alrede dor de un Núcleo		
1	Ábalos & Herreros	Casa Mora	0	0		0			España	2003
2	Adolf Loos	Müller House		0			0		Austria	1930
3	Alvar Aalto	Residential Building			0				Alemania	1957
4	Angelo Mangiarotti	Edificio in via Gavirate			0				Italia	1960
5		Abitazioni in via Guadrone			0				Italia	1962
6		Cartagena					0		España	1996
7	Aranguren Gallegos	Vivienda Social en Carabanchel	0						España	2005
8		Vivienda Social en Bentaberri	0						España	1994
9	Auguste Perret	Franklin Apartment	0	0	0				Francia	1902
10	BBPR	Apartamento de Jucker	0						Italia	1960
11	Atelier Bow- wow	HouseTower					0		Japón	2006
12	C.F.Møller	Osterbrogade Housing Complex		0					Denmark	2006
13	Lluís Clotet	Casa Regás y Su Belvedere			0				España	1972
14	Diener& Diener	Apartment Hammerstrasse	0		0				Suiza	1981
15	Domus	Faelledhaven Residential						0	Denmark	2006
16	EZA	Torre en londres		0					Inglaterra	2015
17	Esch Sintzel Architekten	Wohnuberbauung Sudstrasse	0					0	Suiza	2009
18	Estudio Lecea-	Vivienda Llobregat		0	0				España	2008

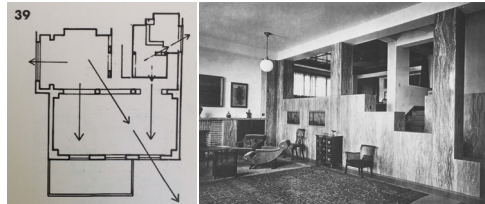
No.	Arquitecto	Proyecto	2 Tipología						Lugar (país del arquitecto)	Año
			2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6		
			Habitaciones Encadenadas	Estancias Diagonales	Un Centro , varias habitaciones	Espacio Intermedio	Las escenas hacia la escalera	Alrededor de un Núcleo		
19	Francesc Mitjans	Balmes 182	0	0					España	1945
20	Fuji-warramuro	House in Hakusan				0	0		Japón	2013
21	GIGON GUYER	Conjunto residencia Pre-Babel	0						suiza	2003
22		Residential Neumunsterallee	0						suiza	2007
23	Gio ponti	Villa Planchart				0			(Italia)	1957
24		Villa Namazee				0			(Italia)	1964
25		Alloggi Uniambientale	0	0				0	Italia	1954
26	Gmür Architekten	James Housing complex-1	0					0	Suiza	2008
27		James Housing complex -2			0				Suiza	2008
28		Studienauftrag Wardeck Areal-2						0	Suiza	2007
29		Wohnüberbauung Fellenbergstrasse	0						Suiza	2016
30	Le corbusier	Maison Loucheur						0	Francia	1929
31	Miller & Maranta	House Schwarzpark			0				Suiza	2004
32	MLZD	Schönberg-Ost Baufeld B	0						Suiza	2015
33		Wohnüberbauung Kochermatte			0				Suiza	2014
34	Pezo von Ellrichshause	Casa Wolf				0			Chile	2007
35	Ryue Nishizawa	casa A	0						Japón	2004
36	Sou Fujimoto	House N	0			0			Japón	2008
37	Steven Holl	Linked Hybrid	0						China	2009
38	Unparalleled'	Salas a traves olot	0						España	2014
39	Arquitectes	Reforma en olot	0		0				España	2012

1.



Abolos & Herreros,
Casa Mora
Epaña, 2003

2.



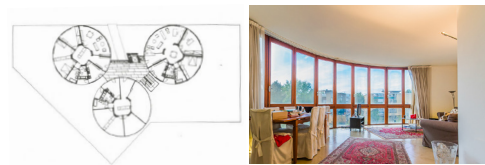
Adolf Loos
Müller House
Austria, 1930

3.



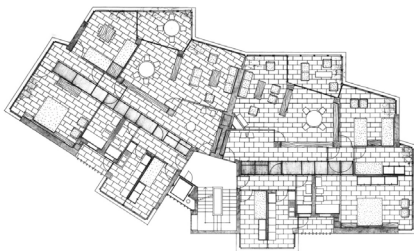
Alvar Aalto
Residential Building Hansaviertel
Alemania, 1957

4.



Angelo Mangiarotti
Edificio in via Gavirate
Italia, 1960

5.



Angelo Mangiarotti
Abitazioni in via Guadrono
Italia, 1962

6.



Aranguren Gallegos
Vivienda Cartagena
España, 1996

7.



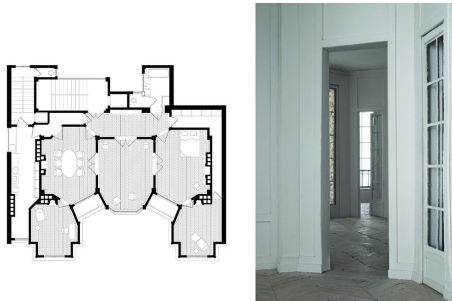
Aranguren Gallegos
Vivienda Social en Carabanchel
España, 2005

8.



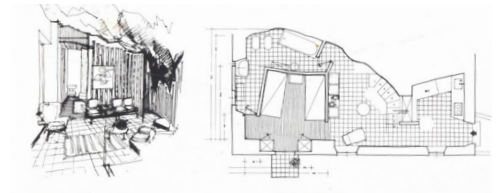
Aranguren Gallegos
Vivienda Social en Bentaberri
España, 1994

9.



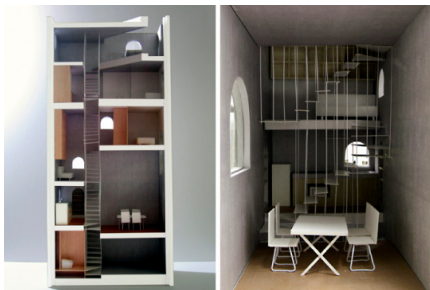
Auguste Perret
Franklin Apartment
Paris, 1902

10.



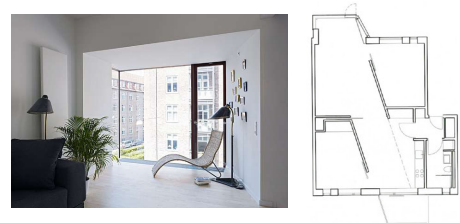
BBPR
Apartamento de Jucker
Italia, 1960

11.



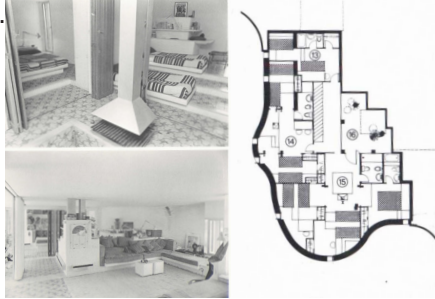
Atelier Bow-Wow
Tower House
Japón, 2006

12.



C.F.MOLLER
Osterbrogade Housing Complex
Denmark, 2006

13.



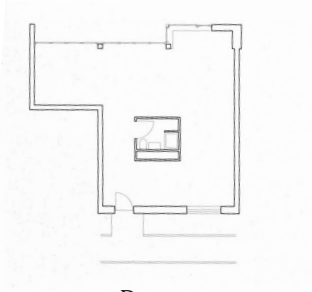
Clotet
Casa Regás y Su Belvedere
España, 1972

14.



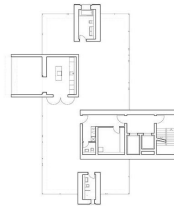
Diener& Diener
Apartment Hammerstrasse
Suiza, 1981

15.



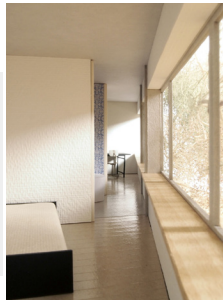
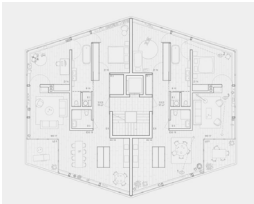
Domus
Faelledhaven Residential Complex
Denmark, 2006

16.



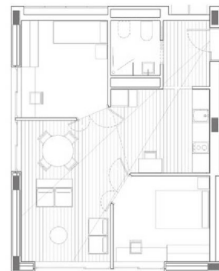
E2A
Torre en Londres
Inglaterra, 2015

17.



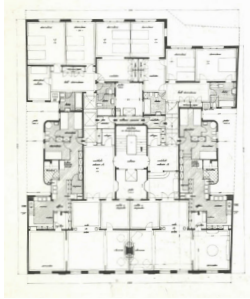
Esch Sintzel Architekten
Wohnüberbauung Sudstrasse
Suiza, 2009

18.



Estudio Lecea-Monteys
Vivienda en sant Boi Llobregat
España, 2008

19.



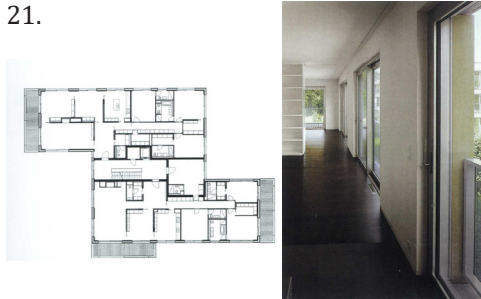
Francesc Mitjans
Balmes 182
España, 1945

20.



Fujiwaramuro
House in Hakusan
Japón, 2013

21.



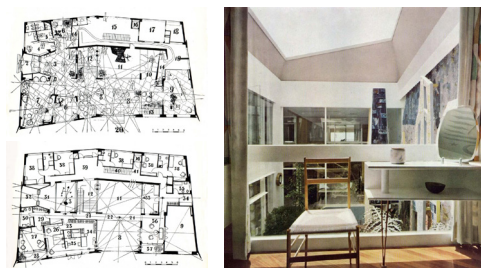
GIGON GUYER
Residential Pre-Babel
Suiza, 2003

22.



GIGON GUYER
Residential Neumunsterlee
Suiza, 2007

23.



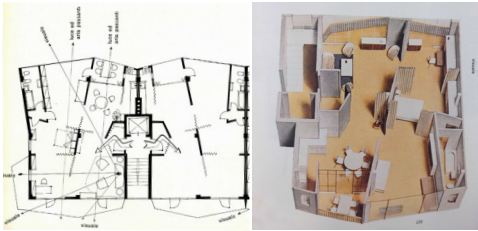
Gio Ponti (Italia)
Villa Planchart
Venezuela, 1957

24.



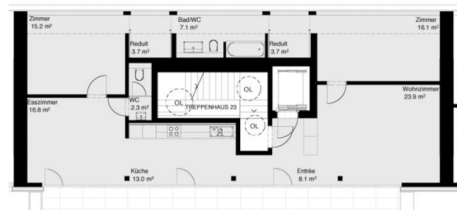
Gio Ponti (Italia)
Villa Namazee
Iran, 1964

25.



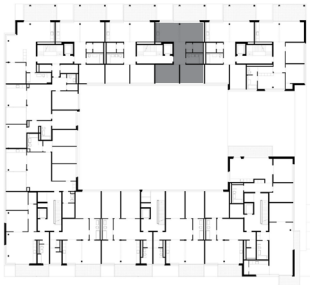
Gio Ponti
Alloggio Uniambientale
Italia, 1954

26.



Gmür Architekten
James Housing complex-1
Suiza, 2008

27.



Gmür Architekten
James Housing complex-2
Suiza, 2008

28.



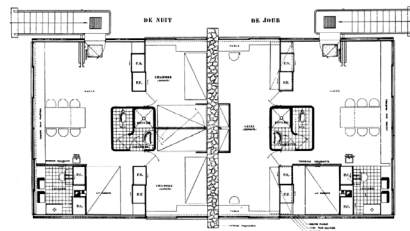
Gmür Architekten
Studienauftrag warteck areal-2
Suiza, 2007

29.



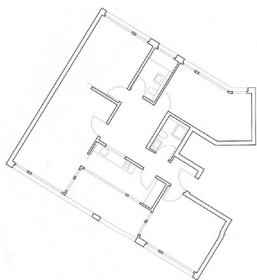
Gmür Architekten
Wohnüberbauung Fellenbergstrasse
Suiza, 2016

30.



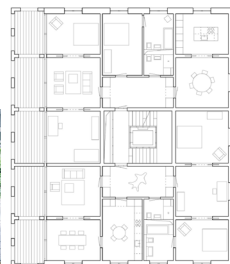
Le Corbusier
Maison Loucheur
Francia, 1929

31.



Miller&Maranta
Am Schwarzpark
Suiza, 2004

32.



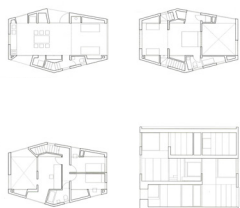
:MLZD
Schönberg-Ost Baufeld B
Suiza, 2015

33.



:MLZD
Wohnüberbauung Kochermatte
Suiza, 2014

34.



Pezo von Ellrichshausen
Casa Wolf
Chile, 2007

35.



Ryue Nishizawa
Casa A
Japón, 2004

36.



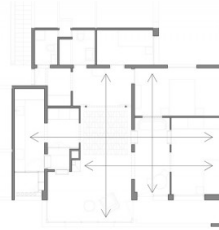
Sou Fujimoto
House N
Japón, 2008

37.



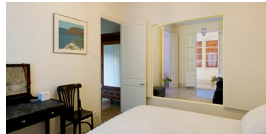
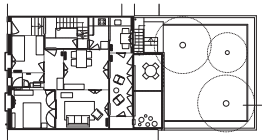
Steven Holl
Linked Hybrid
China, 2009

38.



Unparelld' Arquitectes
Salas a través en Olot
España, 2014

39.



Unparelld' Arquitectes
Reforma en Olot
España, 2012